

Crvena pilula incelovskog imaginarija: analiza online muškospere

Jureković, Mila

Undergraduate thesis / Završni rad

2022

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zadar / Sveučilište u Zadru**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:162:112281>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-01-15**



Sveučilište u Zadru
Universitas Studiorum
Jadertina | 1396 | 2002 |

Repository / Repozitorij:

[University of Zadar Institutional Repository](#)



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJ

Sveučilište u Zadru

Odjel za sociologiju

Sveučilišni preddiplomski studij sociologija (dvopredmetni)

Mila Jureković

**Crvena pilula incelovskog imaginarija: analiza
online muškofere**

Završni rad

Zadar, 2022.

Sveučilište u Zadru

Odjel za sociologiju

Preddiplomski sveučilišni studij sociologije (dvopredmetni)

Mila Jureković

Crvena pilula *incelovskog* imaginarija: analiza *online muškospere*

Završni rad

Student/ica: Mila Jureković

Mentorica: doc. dr. sc. Željka
Zdravković

Zadar, 2022.



Izjava o akademskoj čestitosti

Ja, **Mila Jureković**, ovime izjavljujem da je moj **završni** rad pod naslovom **Crvena pilula incelovskog imaginarija: analiza online muškospere** rezultat mojega vlastitog rada, da se temelji na mojim istraživanjima te da se oslanja na izvore i radove navedene u bilješkama i popisu literature. Ni jedan dio mojega rada nije napisan na nedopušten način, odnosno nije prepisan iz necitiranih radova i ne krši bilo čija autorska prava.

Izjavljujem da ni jedan dio ovoga rada nije iskorišten u kojem drugom radu pri bilo kojoj drugoj visokoškolskoj, znanstvenoj, obrazovnoj ili inoj ustanovi.

Sadržaj mojega rada u potpunosti odgovara sadržaju obranjenoga i nakon obrane uređenoga rada.

Zadar, 7. srpnja 2022.

Sadržaj

Uvod	5
Ciljevi i svrha	6
Teorijska koncepcija rada	7
Terminologija muškofere	7
Prijašnja istraživanja i radovi na temu muškofere	10
Istraživačka pitanja	14
Metodologija istraživanja	15
Rezultati istraživanja i rasprava	16
1. Pravi muškarac	16
1.1. Normies muškarcu vs. inceli	16
1.2. Incelovska vizija vlastite muškosti	19
2. Dehumanizacija žena	20
2.1. Incelovska osobna iskustva s ženama	21
2.2. Incelovska kritika feminizma	22
3. Incelovski odnos prema manjinama	24
3.1. Rasizam	24
3.2. Negativan stav upućen LGBTQ+ zajednici.....	26
Zaključak	28
Literatura.....	30

Crvena pilula *incelovskog* imaginarija: analiza *online* muškospere

Sažetak

Inceli, eng. *involuntary celibate*, su samo jedan od mnogih fenomena *online* sfere. Obitavaju u takozvanoj *muškospere*, koja prožima razne forume unutar kojih se mogu pronaći razne teme – od plitkih, plošnih objava vezanih uz komparaciju izgleda i mentaliteta muškaraca do kompleksnih usporedbi neoliberalne ekonomije i seks tržišta. Ovo kvalitativno istraživanje, koristeći se metodom kvalitativne analize medijskog sadržaja, pokušati će potvrditi i produbiti već prijašnje znanje o zamršenom fenomenu *incela*. Također, ono čime je istraživanje rezultiralo jest raskrinkavanje njihove zahtjevne ideologije koja se tiče vizija muškosti, anti-feminizma te neprijateljskog stava prema manjinama.

Ključne riječi: *incel*, anti-feminizam, hegemonijska muškost

The Red Pill of Incel Imaginary: Analysis of Online Manosphere

Abstract

Incels, involuntary celibates, are just one of the many phenomena of the online sphere. They live in the so-called manosphere, which permeates various forums within which various topics can be found - from shallow, flat posts related to comparing the looks and mentality of men to complex comparisons of neoliberal economics and the sex market. This qualitative research, using the method of qualitative analysis of media content, will try to confirm and deepen the already known knowledge about the intricate phenomenon of incels. Also, what the research has resulted in is exposing their complex ideology regarding visions of masculinity, anti-feminism, and hostility toward minorities.

Key words: *incel*, anti-feminist, hegemonic masculinity

Uvod

Pruitt (2022.) tvrdi kako se povijest modernog zapadnog feminističkog pokreta se dijeli u tri, odnosno četiri "vala". Prvi je uključivao pokrete za pravo glasa žena u 19. i ranom 20. stoljeću, promicajući pravo glasa žena. Fokusirao se ženino pravo za razvod braka, skrbništvo te osobnu imovinu. Drugi val, pokret za oslobođenje žena, započeo je 1960-ih i vodio je kampanju za pravnu i društvenu jednakost žena. Feministkinje drugog vala su uvidjele ženske kulturne i političke nejednakosti kao neraskidivo povezane i poticale žene da razumiju aspekte svog osobnog života kao duboko politizirane i kao odraz seksističkih struktura moći. Oko 1992. godine identificiran je treći val, karakteriziran fokusom na individualnost i raznolikost. Osim toga, neki se zalažu za postojanje četvrtog vala, počevši oko 2012., koji je koristio društvene mreže za borbu protiv seksualnog uznemiravanja, nasilja nad ženama i problema silovanja.

Nadalje, Cohen (2013.) govori o današnjem otporu prema feminističkom napretku od strane muškaraca koji bi mogli izgubiti svoj privilegirani položaj zbog uspjeha feminizma. Unutar zanatskih i trgovačkih zanimanja, muškarci su se opirali oko ulaska žene u to područje rada za koje se smatralo kako pripada muškarcima. Prema istraživaču, jedan od temeljnih aspekata stalne rodne nejednakosti zapravo je neravnoteža moći i resursa između muškaraca i žena unutar obitelji. Žene zadržavaju odgovornost za većinu kućanskih poslova i skrb o djeci čak i kada su zaposlene. Trajna nejednakost unutar obitelji je naravno u velikoj mjeri povezano s nejednakošću na tržištu rada. Obitelj zahtjeva vrijeme i energiju žena, kao i ustrajno poštovanje prema muškarčevoj karijeri i obiteljsko donošenje odluka, a ti faktori ometaju kretanje žena prema gore u svojim karijerama koje od njih očekuju zanemarivanje kućanskih i obiteljskih obaveza. Rodna diskriminacija često ostaje stvaran i sveprisutan problem, ali nije uvijek povezana sa statusom žene kao majke i kućanice. Segregacija žena u getoizirana zanimanja (kao što su tajnice, radnice na traci itd.), pri izboru školovanja nastoji ih se senzibilizirati u obrazovne institucije čiji su ishodi niska plaća i niski prestiž, kulturna devalvacija ženskih vještina, i opresivne sile objektivizacije i pornografije nastavljaju s promoviranjem neravnopravnosti spolova.

Stoga, kao širi pojam rodne nejednakosti se uzima pojam seksizam kojeg *online* rječnik *Merriam-Webster* definira kao diskriminaciju na temelju spola, ali za svrhu ovoga rada se uzima hijerarhijski niži pojam, a to je pojam mizoginije. Mizoginiju taj isti *online*

rječnik definira kao mržnju i stvaranje predrasuda o ženama. Dakle, borba s mizoginijom je surova današnjica suvremenih žena. Ona je vidljiva na jednom kraju spektra, za kojeg možemo reći da se nalazi na makro razini, izraz se koristi za opisivanje društvene nejednakosti, o čemu svjedoče stvari kao što su rodna razlika u plaćama, poteškoće koje žene imaju u pronalaženju adekvatne medicinske skrbi i dijagnosticiranja bolesti, donošenje zakona o abortiranju od strane muškaraca itd. S druge strane, na mikro razini, prezir prema ženama je razlog zašto se odbacuju određeni dijelovi *pop* kulture (npr. čitanje romantično-povijesnih romana, gledanje romantičnih komedija itd.). Također je poznato kako se žene moraju više dokazivati u svojim hobijima i interesima kako bi bile validirane od strane muškaraca kada su u pitanju interesi, poput videoigara i stripova, čija su ciljana publika muškarci. Primjetljive su i mikroagresije prema ženama koje muškarci znaju uzimati zdravo-za-gotovo, poput diranja oko struka ako im se žena nađe na putu ili jednostavnom rečenicom „trebala bi se više smijati“. No, ovo su bili slučajevi *offline* mizoginije, što se događa u *online* prostorima? Upravo ovo istraživanje donosi odgovor na to pitanje. *Inceli* su skupina muškaraca, sakupljenih u *online muškosferi*, kojima je u cilju dokazati kako je muški rod zapravo podređen ženama i cijeli svijet još spava pod dekom laži koju su žene mudro tkale stoljećima, praveći se žrtvama patrijarhata.

Ciljevi i svrha

Cilj je istraživanja dobivanje dubljeg uvida u ideologiju *incela*. Fokus istraživanja će biti njihova stvorena slika o muškosti i kako pravi muškarac treba izgledati, ponašati se te stvarati odnose s ljudima oko sebe. U prilog tome, neizbježno je opisati njihov stav prema feminizmu i modernoj ženi, a tako i svjetskoj sceni općenito – problemi kao što su rasizam, seksizam (u obliku duplih standarda), homofobija i mentalno zdravlje su neizostavne teme *incelovskih* diskusija. Svrha ovog istraživanja je ukazati na određene kontradikcije i propuštene prilike unutar njihove (*incelovske*) propagande.

Teorijska koncepcija rada

Terminologija muškosfere

Postavlja se pitanje – tko su zapravo *inceli*? *Urban Dictionary*, online rječnik koji definira razne internetske fenomene, ih definira kao osobe, najčešće bijeli muškarci između 15 i 30 godina, koji sebe smatraju nehotice u celibatu i obično izražavaju ekstremnu ogorčenost i neprijateljstvo prema onima koji su seksualno aktivni. Taj je izraz proizašao iz foruma *Reddit* na kojem povećani broj korisnika, većinom mladići, suosjećaju zbog nedostatka vlastite seksualne aktivnosti, a mnogi od njih krivnju za to stavljaju na žene. Ta *online* supkultura, najčešće muškaraca, izražava bijes prema ženama jer im uskraćuju seks te često maštaju o nasilju i slave masovne pucnjave u svojim *online* grupama za raspravu. Oni djeluju unutar *online* prostora koji se naziva *muškosferom*. Muškosfera je utočište za neshvaćene muškarce, ona se ne zadržava na specifičnim forumima i *online* prostorima, ona je fluidna i svako *online* okupljalište muškaraca koji imaju određene karakteristike i koji raspravljaju o specifičnim temama se može nazivati muškosferom. No, *inceli* nisu jedini primjerak muškaraca koji djeluju u muškosferi. Zajedno s njima možemo pronaći ostale dominantne kategorije muškaraca koje se razvrstavaju u "muškarce koji idu svojim putem", "muškarci uspješnog flerta" te "očevi za pravdu".

Nadalje, važno je razotkriti koncept crvene i plave pilule unutar *incelovske* demistifikacije svijeta. Taylor (2021.) govori kako naziv potječe iz scene iz filma *The Matrix* iz 1999. godine, u kojem lik Morpheus, kojeg glumi Laurence Fishburne, nudi Neou, čiji je glumac Keanu Reevesu, izbor: "Uzmeš plavu pilulu – priča završava, probudiš se u svom krevetu i vjeruješ u što god želiš. Uzmeš crvenu pilulu – ostaješ u zemlji čudesa i ja ću ti pokazati koliko duboko ide zečja rupa." Zečja rupa je u *incelovskom* slučaju "stvarnost" da žene upravljaju svijetom ne preuzimajući odgovornost za svoje postupke i vršenje tlake nad muškim rodom, a njihove se muške žrtve ne smiju žaliti te moraju stoički podnositi tiraniju koja se nad njima vrši. To čini crvenu pilulu kontinuiranom, višeglasnom, ažurnom muškom pritužbom smještenom u srcu takozvane *muškosfere* – umrežena web-mjesta zaokupljenih pokretom za prava muškaraca i načinima ponižavanja žena.

Dakle, koncept crvene pilule postao je okvir za pojedince da opisuju svoje "buđenje" iz nekakve navodne stvarnosti. Glavni suvremeni sekularni muški suprematistički pokreti –

muškarci uspješnog flerta, aktivisti za ljudska prava i muškarci koji idu svojim putem – svi koriste ovu terminologiju kako bi opisali svoju "spoznaju" da muškarci nemaju sustavnu moć ili privilegije. Umjesto toga, oni su spoznali "istinu" da su muškarci u društvenom, ekonomskom i seksualnom smislu odgovor na hirove ženskih, odnosno feminističkih, moći i želja. Kao i u filmu, biti zaluđen znači prihvatiti *mainstream* narativ i odabrati živjeti u neznanju o istinama svijeta. *Inceli* sebe vide kao intelektualno superiornije u odnosu na "normies (obični ljudi) s plavim pilulama". Terminologija *incela* rasla je na muškim supremacističkim forumima i šire su je prihvatile skupine ekstremno desnih i bijelih suprematističkih skupina kako bi opisali vlastite verzije "buđenja". No, u ovoj fazi *incelovskog* razvitka misli, možemo pričati i o *crnoj piluli*. Crna pilula kao sustav uvjerenja prihvaća pogled crvene pilule na društvo kojim dominiraju žene, ali odbacuje individualnu razinu pokušaja flerta sa ženama, tvrdeći da samo promjena na društvenoj razini može biti učinkovita. Pristaše crne pilule vjeruju da je izgled genetski određen i da žene biraju seksualne partnere isključivo na temelju fizičkih osobina (eng. *lookism*), pa je unaprijed određeno hoće li osoba biti *incel* ili ne. *Inceli* pokušavaju dokazati istinitost crne pilule kroz pogrešno tumačenje znanstvenih studija, skupine podataka o *online* spojevima i vlastite "eksperimente" kako bi dokazali da je ženama stalo samo do fizičkog izgleda muškarca.

Poput svake *online* zajednice, tako i *inceli* koriste vlastitu terminologiju, za koju bi se moglo reći da je zapravo „dehumanizirajuća retorika“. Daljnja će rasprava razotkriti koliko duboko njihova (*incelovska*) objektivizacija žena ide, no prvotno je potrebno objasniti s kojim terminima *inceli* barataju pri samoj objektivizaciji žena, a tako i za ismijavanje ostalih muškaraca. No, potrebno je naglasiti kako je nepoznato odakle točno *incelima* izvor ovih termina, odnosno osobnih imena. Stoga je pretpostavka kako su uzeli popularna američka imena i s njima povezali stereotipe koji su bili vezani uz njihovo osobno iskustvo s osobama takvog imena. Time dolazimo do prvoga pojma – *Stacy*. Što, odnosno tko je *Stacy*? One su seksualno poželjne žene; bjelkinje, prekrasne plavuše, isklesanog tijela s velikim (ali prirodnim) atributima koje su san svakog *incela*. No, iako glorificiraju *Stacys*, *incelima* je jasno, ili oni prebrzo zaključuju i odustaju, kako oni nikada u stvarnosti neće imati jednu *Stacy* za sebe. Sada se postavlja pitanje; tko je dovoljno dostojan jedne *Stacy*? Za *incele* je odgovor jednostavan – *Chads*.

Iako je *Chad* poprilično popularno američko ime, svoje etimološke korijene vuče iz medicine (odnosi se na dio između muškog anusa i skrotuma) i upravo se na taj pojam i misli

kada se koristi u svrhu ismijavanja ne-*incelovskih* muškaraca. Tko su onda zapravo Chads? Oni su uspješni, ambiciozni, popularni i privlačni muškarci kojima je karizma pomogla pri održavanju imidža. *Inceli* bi rekli kako su Chads muški ekvivalent za Stacys, ali rezultati istraživanja se ne bi u potpunosti složili s time. Naime, istina je kako Chads osvajaju Stacys i kako su slični prema seksualnoj privlačnosti, odnosno poželjnosti, ali ne možemo reći kako je ta poželjnost ono što ih čini ekvivalentima. Ono što ih uistinu čini različitima su pojedinačni aspekti koje *inceli* naglašavaju. Odnosno, vidjeli smo kako *inceli* veličaju fizički izgled u Stacys slučaju, dok pridaju drugačiji tretman Chad muškarcima; njih se veliča u smislu uspjeha na radu i održavanju statusa. Tu je površno vidljiv već općepoznati moment *incelovske* mizoginije, odnosno reduciranje žena na njihovu vanjštinu.

Također, uz isticanje Staycine ljepote, s druge strane su prisutne *Beckys*. Termin Becky se odnosi na žene koje su manje seksualno poželjne, ali su *incelima* „na dohvata ruke“ i *inceli* smatraju kako su *Beckys* lakše za osvojiti. Nadalje, posljednji nadimak koji *inceli* koriste jest *Tyrone*, koji je zapravo rasistički prikaz afroameričkog Chada. Iako su posljednja dva termina (Becky i Tyrone) u puno rjeđoj upotrebi naspram Stacy i Chad, bitno ih je objasniti kako bi nam se približilo *incelovsko* poimanje čovjeka.

Ovakvi nazivi, kao što su Chad, Stacy, Tyrone i Becky, se pojavljuju kako bi *inceli* daljnje stereotipizirali osobe izvan *incelovske* internetske sfere. Pomoću tih naziva, vidljiva je *incelovska* generalizacija osoba s kojima ne mogu poistovjetiti – iako se Chads i Stacys glorificiraju jer su uspješni u pronalasku seksualnih partnera, ovdje nalazimo i primjesu ironije i ismijavanja od strane *incela*. Dok prema Stacys i Chads imaju određenu dozu divljenja zbog uspješnog pronalaženja partnera, za *Tyrones* i *Beckys* se ne može reći ista stvar. Naime, *Tyrones* su zapravo stereotipizirani Afroamerikanci koji su meta *incelovskih* rasističkih komentara. Tako su i *Beckys* zapravo žene koje nisu seksualno privlačne za *incele*. Dakle, *inceli* koriste ta četiri termina kako bi se emocionalno udaljili i objektivirali osobe koje ne pripadaju *muškosferi* te su time ujedno još pod utjecajem plave pilule.

Sugiura (2021.) donosi iscrpan pregled *incelovske* internetske kulture u radu pod nazivom *The Incel Rebellion: The Rise of the Manosphere and the Virtual War Against Women*. *Incelovska* se ideologija može pronaći u ranijim razvojjima boraca za muška prava (*Men's Rights Activists*), barem što se tiče *online* okvira, a ako odlučimo otići u dublje i doći do pred-digitalnog doba, možemo pronaći njihove tragove u pokretu za muška prava (*Men's Rights Movement*) koji je pokrenut sedamdesetih godina prošloga stoljeća. Taj se pokret bavio muškarcima koji nisu bili zadovoljni svojim životima kao "hraniteljima obitelji", odnosno nezadovoljstvo tijekom rada i suzbijanje emocija je bilo u fokusu jer tadašnja je slika "pravog muškarca" bila takva da je bilo sramotno pokazati emocije u teškim, emotivno iscrpljujućim trenucima. No, glavni je problem bio to što su se okrivljavale žene i njihove brige su bile zanemarene. Odnosno, pokret za muška prava nije uvidio kako su problem tome kapitalizam, u smislu naglašavanja iscrpnoga rada za veću plaću, i patrijarhat, gdje se naglasak stavljao na muškarca kao izvora spomenute zarade dok su žene bile kućanice i vodile brigu o djeci i kućanstvu, te su se osjećali žrtvama od strane pokreta za ženska prava. Neki bi od njih nazvali feministički pokret misandrističke prirode, ali ne postoji nijedna grana feminizma koja se bavi aktivnim poticanjem mržnje i/ili nasilja nad muškarcima, što ne možemo reći za borce za muška prava. Međutim, u ovom je istraživanju fokus *online* prostor boraca za muška prava koji se naziva „muškosfera“ (*manosphere*). Ona se referira na *online* pokret anti-feminističkih web stranica kojima su u fokusu problemi muškaraca u svijetu današnjice. *Online* okvir mizoginije proizlazi kao odgovor na feminističku kritiku patrijarhata. Sugiurino istraživanje se fokusira na *online* grupama boraca za muška prava, koji se razvrstavaju na borce za muška prava, muškarci koji idu svojim putem (eng. *MGTOW*, Men Going Their Own Way, oni muškarci koji su odustali od traženja sreće u ženama i romantičnim vezama s njima), muškarci uspješnog flerta (eng. *PUA*, Pick Up Artist, oni muškarci koji uspješno ulaze u romantične i seksualne veze sa ženama) te očevi za pravdu (oni muškarci koji krive svoje bivše supruge ili majke njihovog zajedničkog djeteta za nemogućnost razvijanja očinskog odnosa sa djecom) koji međusobno komuniciraju unutar muškosfere. Njima svima je zajednička činjenica kako smatraju da svijetom vladaju žene koje glume žrtve iako je svijet napravljen u njihovu (žensku) korist, dok su oni (*inceli*) muškarci koji su njih razotkrili i ne žive u lažima poput ostalih muškaraca koji su si dopustili vjerovati u laži nametnute od strane subordiniranih žena.

Kao što je već ranije napomenuto, mizoginija je jedan od ključnih elemenata *incelovske* misli. Farrell i sur. (2019.) donose istraživanje pod nazivom *Exploring Misogyny across the Manosphere in Reddit* te opisuje muškosferu kao plodno tlo za mizoginiju. Istraživanje je kvantitativne prirode i lingvističkom analizom su se prikupile najčešće korištene riječi koje *inceli* koriste kada diskutiraju žene. Autori ističu kako se pritom koriste degradirajući termini. Utemeljili su istraživanje na feminističkoj kritici jezika i tako oformili devet leksika koji obuhvaćaju mizoginijsku retoriku – fizičko nasilje (npr. udariti, ugušiti...), seksualno nasilje (npr. silovanje, *gangbang*...), odbojnost (npr. kuja, kurva...), patrijarhat (npr. alpha mužjak, potisnuti...), stoicizam (npr. *blackpill*, hipergamija...), rasizam (npr. pogrđni nazivi za ne-bjelačku rasu i etnicitete), homofobija (npr. pogrđni nazivi za pripadnike LGBTQ+ zajednice), omalovažavanje (npr. glupe krave, sisice...) i preokretanje narativa (npr. *beta* muškarci, muška prava...). Rezultati njihovog istraživanja su samo potvrdili već prijašnje feminističke studije o *incelovskom* narativu, gdje je vidljivo povećanje verbalnog nasilja i odbojnosti prema ženama u *online* sferi. Također, istraživači ukazuju kako su stoicizam i preokretanje narativa zapravo *incelovski* suvremeni odgovori na današnji feminizam, ali to ćemo prikazati u daljnjoj raspravi.

Prilikom istraživanja u ovom radu, bilo je potrebno shvatiti razlike između tipova maskuliniteta o kojima *inceli* raspravljaju. Pri tome je pomoglo istraživanje sociologinje Ging (2017.) koja u svojem istraživanju pod nazivom *Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere* sistematski analizirala kategorije muškaraca u *online* muškosferi, pa tako i njihove međusobne odnose. Fokus je na otvoreno antifeminističkim muškarcima i kako se oni pozicioniraju u spektru muževnosti kroz *online* diskurs muškosfere. Istraživajući ključne *online* debate između hegemonijskih i hibridnih maskuliniteta, Ging time donosi kontekst za shvaćanje očiglednih, inherentnih kontradikcija u onome što aktivisti za muška prava nazivaju *alfa* i *beta* maskulinitet. Alfe su muškarci koji su na vrhu hijerarhije društvenog statusa. Oni su ti koji imaju veći pristup moći, novcu i seksualnim partnerima, koje stječu fizičkom snagom, zastrašivanjem i dominacijom. Alfe se obično unutar *incelovskih* rasprava opisuju kao "pravi muškarci". Nasuprot tome su beta muškarci; slabi, pokorni, podređeni tipovi koji su niskog statusa i imaju pristup partnerima tek kada se žene odluče skrasiti i krenuti u potragu za stabilnom romantičnom vezom. Ging je uspjela svrstati interese muškosfere u pet kategorija: borci za muška prava, muškarci koji idu svojim putem, muškarci uspješnog flerta, tradicionalni kršćanski konzervativci te igrači video igara. Sve prethodno navedene kategorije su dobivene analizom antifeminističkog *online* diskursa, ali

Ging tvrdi kako su aktivisti za muška prava najradikalnije otvoreni sa svojom mržnjom prema ženama. Nadalje, Ging nas upućuje na političko-ideologijsku retoriku muškospere, ukazujući na prevladavanje evolucijske psihologije, koja se bavi genetičkim determinizmom, kako bi objasnili muško-ženske odnose. No, tvrdi kako je njihovo tumačenje površno i ostaje pri bazičnoj interpretaciji te reciklira teorije, koje su odbačene od strane biologa i psihologa, u njihovu korist. Pa tako smatraju kako beta muškarci nisu shvatili svoju potpunu korist i trebali bi težiti alfa muževnosti, koja odbija feminitet i podređenost ženama feministkinjama.

Nadalje, za razvoj vlastitih kategorija u svrhu analize sadržaja, od velike je koristi bilo istraživanje Ligett O'Malley i sur. (2020) pod nazivom *An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online* unutar kojeg opisuju pet međupovezanih normativnih zakona *incelovske* ideologije dobivenih proučavanjem *online* diskursa. Tih pet kategorija su nazvali: seks tržište, žene su inherentno zle, legitimizacija muževnosti, muška opresija i nasilje. Za prikupljanje podataka koristila su se dva aktivna *online* foruma, čija imena nisu navedena u istraživanju, te grupiranje najčešćih tema o kojima su se vodile rasprave. Istraživači sugeriraju kako društvene mreže i *online* prostor dopuštaju radikalne objave i izjave pod krinkom anonimnosti koja nije moguća u *offline* prostoru. Upravo im *online* forumi i društvene mreže pružaju sigurnost i dopuštaju im mogućnost ekspresije ideja koje će rijetko izreći u *offline* javnosti, zbog straha od loše reakcije drugih ljudi. *Online* muškospere je, prema istraživačima, *online* zajednica sačinjena od aktivista za muška prava te antifeminista. Postoji nekoliko *online* grupa koje se bave diskutiranjem loših iskustava sa ženama, postavljanjem pornografskog sadržaja sa svrhom osвете, raspravama u vezi prava muškaraca i očeva te promocijom nasilja nad ženama. Nadalje, istraživači nam donose analizu ranije spomenutih pet kategorija. Prva kategorija nosi naziv *seks tržište* gdje su istraživači prenijeli *incelovsku* teoriju prema kojoj je sva seksualna aktivnost pod vodstvom žena i one se kreću prema zakonima prirodne selekcije, odnosno žene su te koje biraju tko je dovoljno dosljedan za privilegiju seksa, a tko nije. Prema *incelovskom* viđenju, žene biraju muškarce sa superiornijom genetikom, koju *inceli* nemaju jer tvrde kako njihova niskost, pogrbljeni stav, prištavo lice i deblje tijelo ne privlače žene. Isto tako, nije samo fizički aspekt od visoke vrijednosti za biranje partnera, nego i novčano bogatstvo. Druga kategorija prema kojoj su *žene inherentno zle*, *inceli* izvlače svoje informacije iz područja evolucije, biologije i kulturnih teorija. Izvor su informacija teorije evolucijske psihologije i prirodne selekcije, pomoću kojih opravdavaju svoju mržnju i percepciju da ženama upravlja nagon za razmnožavanjem i pri djelovanjem prema tom nagonu, one pokazuju koliko su narcisoidne i

okrutne. Treća kategorija, *legitimizacija muževnosti*, dalje potvrđuje i produbljuje *incelovsku* mržnju prema ženama jer pokušavaju normalizirati mušku agresiju i seksualiziranje žena koje započinje u njihovoj ranijoj tinejdžerskoj dobi. *Inceli* pokazuju gađenje prema ženama iznad kasnih dvadesetih godina jer smatraju kako nisu dovoljno plodne kao za vrijeme dobivanja prve menstruacije i kasnijem tinejdžerstvu. Žude za starim patrijarhatom kojeg nazivaju "prirodnim poretkom". Taj se "prirodni poredak" odnosi na društvo unutar kojeg su muškarci dominantni, a žene su im podređene. Unutar ovakvog shvaćanja društvene hijerarhije, ponovno je vidljiva njihova površna upotreba evolucijske psihologije. Dakako, *inceli* tvrde kako su žene biološki slabije od muškaraca jer su oni građeni da budu lovci i da skrbe za svoju obitelj, dok su žene fizički i psihički građene za rađanje i vođenje brige o djeci. Četvrta kategorija se bavi pitanjem *muške opresije*. Naime, *inceli* sami sebe smatraju potlačenom skupinom zbog njihove biološke subordinacije pred muškarcima "većeg maskuliniteta", a isto tako i pred "modernom ženom". Oni su u potpunosti prisvojili ideju tradicionalne muškosti i isto tako želju za ekspresijom muževnosti u medijima. Umjesto kritiziranja toksične maskuliniteta, *inceli* u potpunosti krive feminizam jer smatraju kako one (feministkinje) odbacuju mušku borbu i nastavljaju s kontrolom seks tržišta. Posljednja, peta kategorija se bavi *incelovskom legitimizacijom nasilja i osvete*. Kada se zbroje *incelovske* interpretacije seks tržišta, ženskog ponašanja i muške opresije, istraživači zaključuju kako je *incelovsko* opravdanje nasilja sljedeći korak njihove ideologije. Smatraju kako je svaki oblik nasilja nad ženama u potpunosti opravdan te one to zaslužuju zbog njihove okrutnosti prema muškarcima.

Kako *inceli* koriste znanstveni i neoliberalni diskurs u svojim raspravama je također jedna od bitnih stavaka ovoga istraživanja. Van Valkenburgh (2021.) u istraživanju pod nazivom *Digesting the Red Pill: Masculinity and Neoliberalism in the Manosphere* tvrdi kako crvena pilula nije samo ekspresija hegemonijskog maskuliniteta, nego u sebi sadržava znanstvene i neoliberalne stavke kao alate za pokušaj flerta i opravdavanje njegovog neuspjeha. Kako bi si ublažili osjećaj neuspjeha, Van Valkenburgh tvrdi kako su *inceli* stvorili sliku o ženama kao razmjenjujućim dobrima. Istraživač tvrdi kako muškarci uspješnoga flerta prisvajaju koncepte evolucijske psihologije kako bi opravdali vlastite strategije flerta, ako one ne uspiju. Istraživač je za potrebe sadržaja analize koristio „*the sidebar*“, a to je kolekcija *online* dokumenata na forumu *Reddit* koji su bili dostupni u subforumu *r/TRP* te je koristio kvalitativnu analizu medijskog sadržaja. Unutar postavljenih dokumenata u *sidebar*-u, naglasak je na feminizmu koji je, prema *incelima*, kolektivno

proizveo iluziju koja omogućava ženama da dobiju što žele iz seksualnih veza te da reduciraju muškarčev kapacitet zadovoljstva i izbora. Odnosno, žene su te koje odabiru muškarce i biraju muškarce s najboljom genetskom predispozicijom. Prema tim dokumentima, feminizam, kao pokret emancipacije žena u smislu slobodnog djelovanja za biranje muškaraca i mogućnost odbijanja njihovog flerta koji je nekoć bio društveno neprihvatljiv, je omogućio ženama da pronalaze bogate i privlačne muškarce. Stoga, ako je feminizam ženska strategija flerta, onda je crvena pilula muškarčeva. Ti priloženi dokumenti unutar *sidebar*-a ujedno pretpostavljaju kako je ljudska priroda i ponašanje esencijalno nepromjenjivi i ukorijenjeni u biološkom determinizmu. Stoga, *inceli* ne žele promijeniti pravila, već ih razotkriti i uvidjeti kako ih mogu iskoristiti u svoju korist, zbog toga tvrde kako su njihova saznanja bazirana na pragmatizmu i opažanju. Shodno tome, naučavanje evolucijske psihologije je prvi korak prema razvijanju efektivnih vještina za flert, no *inceli* se ne zaustavljaju samo na teoretskom proučavanju evolucijske psihologije, za njih je bitnije utvrditi njezine postavke na empirijskoj razini. Uz naglasak na evolucijsku psihologiju, *inceli* se koriste i idejama neoliberalne ekonomije kako bi objasnili odnose u seksualnim vezama. Tvrde kako se heteroseksualna zajednica može analizirati kao tržnica unutar koje muškarci nabavljaju seks od strane žena zato što im prvo ponude neke druge resurse za razmjenu. *Sidebar* dokumenti karakteriziraju "seksualnu tržnicu" kao "seksualna ekonomija ponude i potražnje za seks i veze". Ovakav model se oslanja na neoklasično ekonomski naglasak na individuu i njegovo donošenje odluka, odnosno racionalan izbor, putem preferencija.

Istraživačka pitanja

Kao što je ranije spomenuto, cilj istraživanja je dobivanje dubljeg uvida u *incelovsku* ideologiju. Ona je dobivena proučavanjem, odnosno analizom foruma *4chan* koji sadržava veliki raspon tema za raspravu *incela*. Istraživanje želi utvrditi kako korisnici foruma doživljavaju vlastitu muškost i ulogu muškarca te opisati način na koji *inceli* raspravljaju o aktualnim temama društvene zbilje, kao što su manjine i uloge žene. No, potrebno je specificirati istraživački fokus i tim sužavanjem su dobivena sljedeća istraživačka pitanja:

1. Kako *inceli* doživljavaju vlastitu muškost?
2. Koji je njihov doživljaj žene i današnjeg feminizma?
3. Na koji način *inceli* pišu o manjinama?

Metodologija istraživanja

Istraživanje je provedeno kvalitativnom analizom medijskoga sadržaja. Točnije, analizirane su tekstualne objave na javnoj *online* stranici *4chan*, odnosno *subforum* koji nosi naziv */r9k/*, koji je poznati *incelovski* forum. Kao što je rečeno, analizirane su objave tekstualnog sadržaja jer su slike bile teško objašnjivi *memeovi* i prikazi poprilično grafičke pornografije, stoga je fokus bio samo na tekstualnim objavama. Dakako, nisu sve tekstualne objave bile od važnosti za ovo istraživanje, kao što su bili upiti za video igre ili glazbu te se one nisu uvažile. Objave kojima se davala posebna pažnja jesu one koje se tiču *incelovske* kritike feminizma, njihovog viđenja "pravog muškarca" te stavovi o svjetskim problemima (npr. rasizam, seksizam, homofobija, mentalna oboljenja, kapitalizam itd.). Dakle, prilikom odabira tekstualnih objava za analizu, uvažavale su se samo one u kojima su se *inceli* žalili na svoj život, bila ta objava vezana uz individualnu perspektivu (npr. neuspješan flert sa ženama, borba s depresijom...) ili širu strukturu (npr. negativan komentar na feministički pokret i/ili matrijarhat, korištenje statističkih podataka količine muškoga suicida kao dokaza za nepostojanje patrijarhata...). Većina *online* prostora koji su nekoć bili popularna utočišta za *incele* su danas obrisana i ne postoji arhiva tih foruma, što je otežalo prikupljanju tekstualnih objava. No, ranije spomenuta stranica *4chan* je poprilično iscrpna i obilata objavama svakoga dana, stoga se unutar vremenskog razdoblja uspjelo sakupiti 150 tekstualnih objava. Vremensko razdoblje unutar kojeg se *subforum* posjećivao i time prikupljalo podatke je započelo 1. travnja 2022.g. i završilo 30. travnja 2022.g., a forum je bio posjećivan u večernjim satima zbog vremenske razlike. Odnosno, forum za vrijeme poslijepodnevni sati (prema *Central European Summer Time*) nije imao dovoljno potrebnih objava za istraživanje jer su se tada najčešće razmjenjivale preporuke za glazbu, video igre, filmove itd. Ali, tijekom noćnih sati, otprilike 22h, forum se obogatio objavama koje su bile od važnosti za istraživanje. Nakon što je završio period od mjesec dana, prikupljene objave su kategorizirane u tri kategorije koje odgovaraju ranije spomenutim istraživačkim pitanjima. Prva kategorija će nositi naziv *Pravi muškarac* unutar koje će se donesti rezultati vezani uz *incelovsko* poimanje muškosti i muževnosti, a tako i njihovo vlastito pozicioniranje u tom konceptu. Sljedeća kategorija će nositi naziv *Dehumanizacija žena* u kojoj će biti opisano njihovo odbijanje, ali ujedno i želja, prema ženama. Posljednja kategorija, *Inclovski odnos prema manjinama*, bavit će se *incelovskim* raspravama o današnjim problemima manjina i kako oni zamišljaju rješenje tih problema.

Rezultati istraživanja i rasprava

1. Pravi muškarac

Ova će kategorija, u koju spada 40 od 150 prikupljenih objava, opisati kako *inceli* vide vlastiti maskulinitet u odnosu na *normies* muškarce. Također, dobit će se i uvid u to kako *inceli* međusobno komuniciraju, u smislu bodrenja ili ponižavanja prilikom dijeljenja stavova.

1.1. Normies muškarci vs. inceli

Kao što smo ranije uvidjeli, veliki dio *incelovske* ideologije se upravo odnosi na takozvani izgledizam (eng. *lookism*). Kada raspravljaju o svojem izgledu, gotovo uvijek se pozivaju na *normie* muškarce. Da se podsjetimo tko su to *normie* muškarci – oni su zapravo muškarci koje *inceli* vide kao uspješne muškarce u životu. Uspjeh se u očima *incela* odražava putem zaposlenja, ostvarivanja uspješne romantične veze sa lijepom ženom i generalno mentalno i fizičko zdravlje. No, kada se uspoređuju sa *normie* muškarcima stavljaju naglasak na *normie* fizički izgled.

„if only i had a tan, sculpted body instead of this quasimodo looking ass hump that i got from wanking my di*k and playing battlefield. these muscular, black haired normies have it so easy yet they become f*gs and waste their good gene sperm on somebody elses ass “ – Anonymus, 15. travnja

(Prijevod: „kad bih barem imao preplanulo, isklesano tijelo umjesto ove kvazimodovske grbe koju sam dobio od dr*anja ku*ca i igranja video igre. ovim mišićavim, crnokosim normijama je tako lako, a ipak postaju pe*eri i troše svoju dobru gensku spermu na tuđe dupe “)

Kada pričaju o vlastitome izgledu, *inceli* najčešće ističu nezadovoljstvo vlastitim izgledom. Uglavnom se opisuju pridjevima kao što su – debeo, neuredan, nizak, blijed te pogrbljen. S druge strane, za *normie* muškarce govore kako su oni osunčane puti, uredno ošišane brade, tamne kose i istreniranog tijela, što dodatno izražava *incelovsko* nezadovoljstvo fizičkim izgledom. Pritom ne teže samopoboljšanju jer smatraju kako im odlazak u teretanu ne može povećati šanse za seksualne odnose sa atraktivnim ženama. No, još se jedan *normie* fizički atribut pokazao od velike važnosti pri *incelovskim* raspravama.

*„ man I just saw this normie peeing right next to me, his di*k was so thick he had to hold it with his two fucking hands. I wish mine was as large, I would have bitches swooning left and right “ – Anonymus, 8. travnja*

(Prijevod: „ čovječe, upravo sam vidio kako ovaj normi piša tik do mene, ku*ac mu je bio toliko debeo da ga je morao držati sa svoje dvije je*ene ruke. Volio bih da je moj toliko velik, tada bi ku*e padale u nesvijest na sve strane “)

Kada se komentira veličina penisa, ona se uvijek pokazuje kao pokazatelj moći. Odnosno, *inceli* tvrde da *normie* muškarci pomoću svog penisa kontroliraju žene i da je ona presudna u zaljubljanju. Za sebe govore kako oni nemaju te sreće, no, ponovno se opravdavaju i govore kako su žene suvišna vrsta koja, ako ju je toliko lako zavarati pomoću veličine penisa, im je nepotrebna za suživot. Dakle, ovdje uviđamo naznake biološkog determinizma *incelovske* ideologije, unutar kojeg *inceli* smatraju kako je veličina penisa jedan od temeljnih tjelesnih atributa vrednovanja muškosti.

Nadalje, povremeno bi se razvila rasprava o srednjoškolskim iskustvima – bilo ono vezano uz romantične veze ili prijateljske odnose. Ovdje *inceli* ispovijedaju svoja iskustva, gdje veliki naglasak stavljaju na zlostavljanje ili zanemarivanje od strane *normie* muškaraca.

„ (...) during my high school days, I would eat alone at the cafeteria. Some stacys would usually snicker at me but I didn't mind them. But there was this group of chads who would constantly call me fat, ugly and stupid. I know that some of you guys went through a lot and my experince isn't bad compared to others, but I found peace in watching porn during small breaks inside of a bathroom stall. Those quick few wanks a day saved my sanity “ – Anonymus, 13. travnja

(Prijevod: „ tijekom srednjoškolskih dana jeo bih sam u kantini. Neke Stacys bi mi se obično nasmijale, ali nisu mi smetale. Ali, postojala je grupa Chadova koji su me stalno nazivali debelim, ružnim i glupim. Znam da su neki od vas prošli puno gore i moje iskustvo nije loše u usporedbi s drugima, ali sam pronašao mir u gledanju pornića u malim pauzama u školskom wc-u. Tih nekoliko brzih dr*anja dnevno spasilo mi je razum “)

Dakle, kada opisuju svoje odnose sa *normies*, *inceli* tvrde kako su ih *normies* uvijek gledali kao "*weird kid*". Pojedini su *inceli* uvidjeli poveznicu između opsesije s pornografijom i njihovog odnosa sa ženama, točnije smatraju kako su zbog ranog upoznavanja s pornografijom urušili bilo kakav mogući zdravi odnos prema ženama jer su ih krenuli objektivirati. Ono što je bilo ključno u srednjoškolskom odnosu između *incela* i *normie* muškaraca jeste to da su se *inceli* osjećali odbačeno i stoga su se namjerno izolirali od ostalih učenika.

„ *Why would any common-sense people complain about Elon Musk? I see that people who criticize him lack braincells so let me explain – if you take 5 dollars from your brother, then earn it back by, let's say selling cookies and you needed those 5 dollars to buy some flour, and then you give your brother 6 dollars because you earned more than expected which means that your brother has more money then before! It's basic math.* “ – Anonymus, 6. travanj 2022.

(Prijevod: „ Zašto bi se neki zdravorazumski ljudi žalili na Elona Muska? Vidim da ljudima koji ga kritiziraju nedostaju moždane ćelije pa da objasnim – ako uzmeš 5 dolara od brata, onda to vratiš, recimo prodajom kolačića i trebalo ti je tih 5 dolara da kupiš brašno, zatim vratiš bratu 6 dolara jer ste zaradili više od očekivanog što znači da vaš brat ima više novca nego prije! To je osnovna matematika. “)

Ovo je zapravo *incelovsko* objašnjenje namjera Elona Muska te ujedno i apologija klasičnih teorija modernizacije koje se baziraju na tome kako bogate zemlje donose prosperitet zemljama čije resurse uzimaju i stoga, prema takvim teorijama i *incelima*, nema ničega lošega u eksploataciji, odnosno izrabljivanju radnika. Figure poput Muska i Besoza su često hvaljene unutar *incelovskih* krugova, upravo zbog *grind* mentaliteta kojeg povlače iz navike igranja video igara.

Grind je riječ koja još nije zadobila adekvatan hrvatski prijevod, stoga će taj fenomen biti objašnjen. Za definiranje termina *grind* je korišten *online* rječnik *Urban Dictionary*. Naime, to je riječ koja se koristi u bilo kojem MMO-u (eng. *Massively Multiplayer Online Game*) i predstavlja ponavljajuće radnje poduzete kako bi se lik ojačao. *Grind* je također zamjena za normalne životne funkcije, kao što su spavanje, jelo, piće i druženje te one nisu

važne kada je riječ o *grindu*. Zapravo, ovdje se radi o neprestanom radu i poduzimanju koraka ka uspjehu, zanemarujući afekte, ovdje se radi o čistoj racionalnosti.

1. 2. Incelovska vizija vlastite muškosti

Prijašnja je kategorija ilustrirala način na koji se *inceli* uspoređuju s *normie* muškarcima te kakav je odnos između te dvije vrlo različite, no ne i suprotstavljene, strane. Ova će kategorija prikazati kako *inceli* vide sami sebe, odnosno kakvima se smatraju u okviru tradicionalne muškosti. Kada koristimo termin tradicionalne muškosti, ovdje se on bazira na nauku da su osobine poput stoicizma, dominacije, agresivnosti i kompetitivnosti bitne odlike muškaraca.

„ i wish i wasnt autistic piece of shit,, i can only play video games and waste the rest of my worthless life rotting away, it is what it is ig “ – Anonymus, 6. travnja 2022.

(Prijevod: „ Volio bih da nisam autistično govno,, mogu samo igrati video igrice i potrošiti ostatak svog bezvrijednog života na truljenje, jest je ono što jest valjda “)

Jedna od najučestalijih točaka *incelovskog* poimanja sebe je upravo bilo žaljenje na vlastiti autizam, a nakon toga bi pažnju preusmjerili na ono što oni smatraju nedostatkom fizičkoga zdravlja, kao što su debelo tijelo, masnu kožu te loše držanje. No, smatraju da čak i kada bi uspješno realizirali idealno tijelo putem zdravog hranjenja, odlaska u teretanu itd., ono im ne bi suviše pomoglo pri poboljšanju kvalitete njihova života jer bi ih vlastiti autizam pri tome kočio. Interesantno je uvidjeti kako pri uspoređivanju s *normie* muškarcima, *inceli* baziraju usporedbu na čisto fizičkom izgledu, no tijekom procesa samorefleksije, *inceli* zanemaruju fizički izgled kao ključnu komponentu i fokusiraju se na mentalne poteškoće koje, prema njihovom shvaćanju, su temelj za njihov neuspjeh.

„ I'm almost thirty-three years old and I just realised something. All my life I've been trying to prove myself through having good grades, keeping my job, being a good son and brother, keeping my body in relatively good shape. And for what? For every single girl to reject me. I guess I will have to accept my losership. Who's with me? “ – Anonymus, 25. travnja 2022.

(Prijevod: „ Imam skoro trideset i tri godine i upravo sam nešto shvatio. Cijeli život pokušavam se dokazati kroz dobre ocjene, zadržati posao, biti dobar sin i brat, održavati tijelo u relativno dobroj formi. I za što? Da me svaka djevojka odbije. Pretpostavljam da ću morati prihvatiti svoj gubitak. Tko je sa mnom? “)

Jedna od redovitih točaka *incelovske* rasprave jest njihovo prihvaćanje "luzerstva". Mogli bismo reći kako oni to prihvaćanje gledaju kao konačan cilj. Naime, za *incele* je odbacivanje želje za uspjehom ujedno i borba protiv konformizma.

„ i kinda miss my old gf ngl, i haven't had sex in a few years and i cant even jack off bcs i keep thinking of her... it makes me feel lonely and depressed and idk if i wanna live anymore “ – Anonymus, 17. travnja 2022.

(Prijevod: „ Nekako mi nedostaje moja bivša cura, neću vas lagati, nisam imao seks nekoliko godina i ne mogu čak ni dr*ati jer stalno mislim na nju... osjećam se usamljeno i depresivno i ne znam želim li više živjeti “)

Iako je ranije objašnjeno kako riječ *incel* dolazi od složenice *involuntary celibate*, neki *inceli* su seksualno aktivni sa ženama. No, takvi su slučajevi *incela* uistinu rijetkost jer zapravo većina priznaje kako im se žene nikada nisu upucavale. Oni koji jesu seksualno aktivni, najčešće se zapravo samo prisjećaju starih ljubavi i opisuju nostalgiju koju osjećaju prema bivšim djevojkama, iako i dalje ostavljaju mizogine komentare gdje pričaju o svojim bivšim djevojkama samo u seksualnom smislu. Neki čak odlaze i u ekstreme gdje tvrde kako ih taj nedostatak seksa i samoća dovode do razmišljanja o počinjenju samoubojstva te krive svoje bivše djevojke za takve misli.

2. Dehumanizacija žena

Neizbježno je primijetiti kako se *incelovski* sustav gradio iz jednog početnog izvora, a taj je izvor upravo mizoginija. Od sveukupno 150 prikupljenih objava, njih 74 se odnosi na ovu kategoriju, što je skoro polovica svih objava. Ova će kategorija biti podijeljena u dvije subkategorije – prva će subkategorija opisati odnos *incela* i njihovog iskustva s ženama na

individualnoj razini, dok će druga subkategorija objasniti *incelovski* pristup današnjem feminizmu.

2.1. *Incelovska osobna iskustva s ženama*

Ova se kategorija odnosi na *incelovsko* iskustvo s ženama u svakodnevnoj interakciji. Moglo bi se reći kako će ova subkategorija ilustrirati kako *inceli* vide žene u svakodnevnom životu bez "uplitanja" feminizma i tema koje one donosi sa sobom.

„*fuc*ing femoids only know how to manipulate men with their pu*sies and fake emotions, but uno reverse bitches my di*k will hypnothize you into being my w*ore* “ – Anonymus, 2. travnja 2022.

(Prijevod: „ je*eni femoidi znaju samo manipulirati muškarcima svojim pi*kama i lažnim emocijama, ali moj ku*ac će vas hipnotizirati da budete moja ku*va “)

Izraz *femoids* je pogrdan naziv za žene koji se, uz mnoge druge, najčešće koristio u *incelovskim* raspravama o ženama. Dakle, vidljivo je kako *inceli* ne smatraju žene osobama u punom smislu te riječi.

„ *those roasties think that they are sooo special but they don't understand that men just want to fu*k them and leave* “ – Anonymus, 30. travnja 2022.

(Prijevod: „ te pečenice misle da su jako posebne ali ne razumiju da ih muškarci samo žele poje*ati i otići “)

Još jedan od mnogih pogrđnih naziva za žene koji se koristi u *incelovskim* raspravama je *roastie*¹, što je još samo jedan od mnogih dehumanizirajućih termina upućen ženama. Na forumu se nalazilo niz mizoginih tvrdnji koje su isticale da su žene dobre samo za seks, npr. žene se zavaravaju ako misle da ih muškarci vole jer ih zapravo samo iskorištavaju za seks. Zbog toga se opravdava varanje partnerice jer su one preglupe da shvate kako nisu dobre ni za što, osim za seks dakako. Na temelju ovakvih rezultata, uviđamo kako *incelovsko*

¹ termin se odnosi na ženske labie jer *incele* izgled labie podsjeća na pečenu govedinu

antropološko viđenje ujedno ima i primjesu panseksualizma jer muško-ženske odnose opisuju kroz odnos seksualnih "igara" moći.

Kao što je bilo vidljivo u prijašnjoj kategoriji, *inceli* se jako zamaraju izgledom drugih *normie* muškaraca, pa takvo mišljenje imaju i za žene. Mizogini stavovi u tom kontekstu su vidljivi kroz tvrdnje kao što su: ružne žene ne smiju biti bezobrazne jer izgled ionako narušava inferiornu ženstvenost stoga bi trebale biti pristojne prema muškarcima jer nemaju ništa drugo za pridonijeti, a kao poželjne žene se ističu one koje ih podsjećaju na njihovog omiljenog ženskog lika iz nekog *animea* (japanske animirane serije) čiji su vjerni fanovi. Na ženskom je mjestu da se brine o svojem izgledu i da seksualno zadovoljava svojeg muškarca jer samo tome mogu poslužiti, a u brak ne treba ulaziti jer su žene samo za seks, a ne domaćinstvo i brigu jer tome služe majke. Unutar ovakvog shvaćanja rodni odnosa, vidljivo je kako *inceli* pripadaju tradicionalističkoj struji, što se podjele kućanskoga rada između spolova tiče – npr. žene obavljaju kućanske poslove dok muškarci zarađuju za kućanstvo.

„*I would never date a single mom. If she's such a good person, why did he leave her yk? They only need someone to financially support them and what to they have to offer? Used pussy?*“
– Anonymus, 11. travnja 2022.

(Prijevod: „Nikad ne bih izlazio sa samohranom majkom. Ako je tako dobra osoba, zašto ju je ostavio? Treba im samo netko tko će ih financijski podržati i što im nudi zauzvrat? Korištenu pi*ku?“)

Unutar prethodnog citata nalazimo mizogine stavove prema samohranim majkama koje se omalovažavaju.

2.2. Incelovska kritika feminizma

Za razliku od prijašnje subkategorije koja se bavi *incelovskim* pojedinačnim iskustvima sa ženama, ova kategorija donosi njihovo shvaćanje feminizma. Odnosno, ova subkategorija donosi uvid u *incelovsko* viđenje ženskih doprinosa, tj. manjkavosti doprinosa, u kulturnom smislu.

„ Dear c*ck carousels, you've done it again. (...) I can't even watch a movie, play a video game nor scroll through Reddit anymore without your feminist propaganda. (...) You are better off finding a good breedable beta male and slave your good for nothing life away, instead of trying to get on a man's level, you useless failure of a sex robot. “ – Anonymus, 22. travnja 2022.

(Prijevod: „ Drage balerine što se okrećete na ku*čevima, opet ste to učinile. (...) Ne mogu više ni pogledati film, igrati videoigre niti listati po Redditu bez vaše feminističke propagande. (...) Bolje vam je da nađete dobrog beta mužjaka koji se može razmnožavati i da ostanete ropkinjama svog besciljnog života, umjesto da pokušavate doći na razinu muškarca, vi beskorisni promašaji od seksualnog robota. “)

Unutar ovoga otvorenog pisma koje je upućeno ženama, iliti od milja nazivanim "cock carousels" i "useless failure of a seks robot", *inceli* pokazuju svoje nezadovoljstvo prema feminističkim temama unutar pop kulture. Tvrde kako su žene te koje su uništile kino, glazbu, video igre, umjetnost, politiku pomoću preuzimanja muških hobija i interesa za koje nemaju nimalo strasti ni talenta.

Inceli pokazuju nostalgiju prema svijetu medija u kojemu nisu prevladavala ženska pitanja i zahtjevi. Smatraju kako je rasprava o feminističkim prigovorima na svijet smiješna jer žene vode lak život bez ikakvih prepreka – one su te koje kreiraju i upravljaju svijetom. Zapravo, prema *incelovskom* shvaćanju, feministkinje tvrde kako patrijarhat oblikuje i vodi naš svijet, ali one su u krivu; patrijarhat ne postoji jer su muškarci potlačeni i ovisi o ženama za razmnožavanje. Što se ženske seksualne emancipacije tiče, i ovdje su *inceli* čvrsto zauzeli antifeministički stav.

„ why do cunts think that living in this world as a pu*sy-having-bi*ch is hard ? you can always open an of account, flick your bean in front of the camera and all those thirsty chads will come running to you with their wallets lol “ – Anonymus, 14. travanj 2022.

(Prijevod: „ zašto pi*ke misle da je teško živjeti na ovom svijetu kao ku*ka koja ima pi*ku? uvijek možeš otvoriti profil na pornografskoj stranici, trljati si kl*t ispred kamere i svi ti žedni muškarci će dotrčati k tebi sa svojim novčanicima “)

Uviđamo kako *inceli* vide seksualno oslobođenje žena, ne gledaju na taj pokret kao ženino oslobađanje iz okova skromnog odijevanja i čednog ponašanja, već striktno ekonomski. Tvrde kako su ženske vagine ujedno i način zarade, ali taj način zarade se ne mora uvijek odnositi na novac već i za dobre ocjene, promaknuće, slavu te političku moć. Također, gledaju s visoka muškarce koji su podlegli i neprestano pridonose začaranom krugu seksualne eksploatacije unutar kojeg su muškarci eksploatirani od strane žena. Tvrde da ako muškarci nisu bili očajni i krenuli davati ženama svoj teško zarađeni novac, Instagram modeli i OnlyFans usluge ne bi postojale.

„*I'd never be attracted to a ni**a female. I'll leave those loud, bitchy inferior specimen for some rice eating beta male.*“ – Anonymus, 5. travanj 2022.

(Prijevod: „Nikada me ne bi privukla crnačka ženka. Ostavit ću te glasne, kuč*aste, inferiorne primjerke za nekog beta mužjaka koji jede rižu.“)

Iako nisu štedjeli na pogrđnim riječima prema ženama, možemo uvidjeti kako se rasizam i mizoginija prate u njihovim raspravama. Rasistički i mizogini stavovi posebno su istaknuti prema crnim ženama, a usmjerene su uglavnom na njihov izgled i ponašanje koje *inceli* ne smatraju prikladnim.

3. *Incelovski odnos prema manjinama*

Posljednja kategorija koja je proizašla iz istraživanja bavi se *incelovskom* odnosu prema manjinama. Detaljnije rečeno, ukupnih 36 objava za ovu kategoriju opisuju *incelovski* stav prema rasnim i etničkim manjinama te prema LGBTQ+ zajednici. Prva subkategorija koja je proizašla iz ove kategorije se bavi upravo pitanjem rasizma, a druga subkategorija se odnosi na njihov antagonizam prema LGBTQ+ zajednici, koja objedinjuje homofobiju i transfobiju.

3.1. *Rasizam*

Nije neobično za pretpostaviti kako *inceli* imaju negativan stav o crnačkim i azijskim rasama jer njihova ideologija vuče korijene iz struje socijal darvinizma unutar koje

je obuhvaćen svjetonazor neprestane borbe između rasa, od kojih će neke nadvladati druge. Prema *incelima*, dakako da je bjelačka rasa ta koja je superiornija i koja bi trebala poraziti i zavladatai ostalima.

„*I don't understand stacys who willingly stay with a bug ass looking mf with a micropenis*“ – Anonymus, 1. travnja 2022.

(Prijevod: „ Ne razumijem Stacys koje dragovoljno ostaju s tipom koji izgleda kao buba s mikropenisom “)

Kao što je bilo očekivano, *inceli* pokazuju neprijateljski stav prema pripadnicima ne-bjelačke rase. Ali, ono što je zanimljivo, jeste njihov *SBB* (eng. *JBW*) koncept. *SBB*, iliti *samo budi bijel* (eng. *just be white*), je hipoteza koja je popularna u *incelosferi* i postulira da bijelac ima beskonačno veće šanse da izvrši uspješan seksualni pothvat u ne-bijelom području, odnosno s drugim rasama.

Neki smatraju da je to uzrokovano činjenicom da se bjelina često povezuje s bogatstvom i šansom za ugodan život, dok drugi predlažu da je to zato što su bijelci jedni od rodno "najbazičnijih" ljudi na Zemlji i stoga će prosječni bijeli muškarac izgledati više "muževnije" od azijskog, a bjelkinje će izgledati više "ženstvenije" nego crnkinje, što im daje dobre šanse za spolni čin s bilo kojom rasom.

„*We should just leave all the ghettos to kill each other, then we would finally have a peaceful country that Trump wanted*“ – Anonymus, 27. travanj 2022.

(Prijevod: „ Trebali bismo ostaviti sva geta da ubiju jedni druge, onda bismo konačno imali mirnu zemlju kakvu je Trump želio “)

Često je vidljivo stereotipiziranje afroameričkih i latino ljudi kao gangstera koji su, za *incele*, odgovorni za visoke stope kriminala u Americi, no tumačenje im se bazira na krivoj interpretaciji statističkih podataka. Vidljiv je njihov snažni radikalno-desničarski stav po pitanju pokreta BLM (eng. *Black Lives Matter*) za kojega tvrde kako ne pridonosi ničemu. Također, smatraju kako su si crnci sami krivi za diskriminaciju jer se "ponašaju i izgledaju kao životinje", što se ponovno može povezati s teorijama socijalne evolucije koja je potaknula

opravdanje rasne diskriminacije te s njihovom teorijom izgledizma. Da se prisjetimo, izgledizam označava predrasude prema ljudima na temelju njihovog fizičkog izgleda i spolnih očekivanja. Izgledizam diskriminira i "lijepu" i "ružnu" ljude, jer je to predrasuda prema osobi zbog načina na koji izgleda, pozitivno i negativno. No, unutar *incelovske* ideologije, o nebjelačkim rasama ne postoji tip pozitivne diskriminacije.

Važno je istaknuti njihovu težnju za zemljom homogene rase, gdje čak ističu kako "mješanci" ne bi trebali postojati jer su ipak, prema njihovom shvaćanju, "čisti" ljudi superiorniji. Ovdje je ponovno vidljiv njihov naglasak na teoriju socijaldarvinizma, prema kojoj se unutar društva odvijaju borbe između rasa od kojih su neke privilegirane, a za *incel* su to upravo bijelci.

3.2. Negativan stav upućen LGBTQ+ zajednici

Posljednja manjinska zajednica koja je primila incelovsku kritiku jeste upravo LGBTQ+ zajednica. Ova se subkategorija nije mogla jednostavno nazvati "homofobija" kao što se prethodna subkategorija mogla nazvati "rasizam", upravo zato što *inceli* ne vrijeđaju samo osobe homoseksualne orijentacije. Unutar ove subkategorije su obuhvaćene i transrodne osobe, odnosno *incelovski* očekivani transfobičan stav.

„ *i don't understand masc f*gs, why the fuck would you waste your supreme genes on some other male's manhole??* “ – Anonymus, 22. travanj 2022.

(Prijevod: „ ne razumijem pe*ere koji izgledaju muževno, zašto bi tratio svoje vrhunske gene na šu*ak nekog drugog tipa?? “)

Opterećuju se pitanjima reprodukcije i kako će svijet propasti ako se nove generacije sve više udaljavaju od heteronormativnosti te pokazuju nostalgiju prema *tradnormies*. To je još jedan pojam koji objedinjuje engleske riječi *trad* i *normie*, u kojem je *trad* skraćena riječ za tradiciju, a *normies* je već jasan pojam, ali da se prisjetimo radi se o svim ljudima koji nisu *inceli*. Dakle, *tradnormies* su svakidašnji ljudi koji poštuju tradicionalne rodne i spolne uloge – muškarci su ti koji zarađuju za život svoje nuklearne obitelji, dok je žena ta koja se brine o kućanstvu i djeci. *Inceli* smatraju kako takav oblik obitelji više ne postoji, upravo zbog rasta feminizma i LGBTQ+ pokreta.

„ *idk why we hate f*ggotinis,, they hate women to the point of fucking other men* “ – Anonymus, 25. travanj

(Prijevod: „ ne razumijem zašto mrzimo pe*erčine, oni mrze žene do te mjere da je*u druge muškarce “)

Interesantno je za uvidjeti kako neki *inceli* afirmiraju homoseksualni identitet, ali tek kroz ponovni negativni govor o ženama. Kao što je ranije objašnjeno, vole kritizirati feminizam i LGBTQ+ zajednicu, no zanimljiva je jedna "interpretacija" homoseksualnih osoba unutar *incelovskog* poimanja takve seksualne orijentacije. Naime, unutar te interpretacije, manjinski dio *incela* zagovara kako su im homoseksualci zapravo saveznici u borbi protiv feminizma, odnosno žena jer *inceli* zagovaraju činjenicu da su žene homoseksualcima odbojne. Zbog te odbojnosti, manjinski dio *incela* bi rado prihvatio muškarce homoseksualce.

Međutim, vidljivo je kako se *inceli* podruguju homoseksualnim muškarcima upravo zato što fizički i psihički ne spadaju u sliku tradicionalnog muškarca, koji je za *incele* visoki, nabildani, tamnokosi i bradati stoik. Uz takvo poimanje muškarca, *inceli* izjašnjavaju svoj negativan stav prema transrodnim osobama.

„ *Dear trans community, don't tell me I have to accept you for who you are when you couldn't accept yourself for who you were* “ – Anonymus, 9. travanj 2022.

(Prijevod: Draga transrodna zajednice, nemojte mi reći da vas moram prihvatiti onakvima kakvima jeste kad niste mogli prihvatiti sebe onakvima kakvima ste bili “)

Njihovo površno shvaćanja transrodnog identiteta je savršeno vidljivo upravo u ovoj objavi. Obraćaju im se svisoka, s popovskim tonom i tvrde da nema razloga da im se prihvati "novi" identitet, kada transrodne osobe nisu mogle prihvatiti svoj "stari" identitet. Ono što *inceli* ne shvaćaju unutar transrodne zajednice, a tako i kod ostalih seksualnih identiteta, jeste to da nitko ne *bira* svoj rodni ili spolni identitet. Ljudi se s njim rađaju i otkrivaju ga kroz život.

Zaključak

Postavljena su istraživačka pitanja željela obuhvatiti teme vezane uz *incelovsku* viziju muškosti, kako njihove tako i ostalih *ne-incelovskih* muškaraca, zatim njihov doživljaj današnjeg feminizma i individualne žene te uloge manjina u svijetu današnjice. Ovaj je završni rad daljnje potvrdio i nadogrudio rezultate istraživanja prethodnih radova.

Prva kategorija koja nosi naziv *Pravi muškarac* je povezana s prvim istraživačkim pitanjem koje interesira kako *inceli* vide svoju muškost i kako se uspoređuju s ostalim muškarcima koji nisu *inceli*, odnosno s *normies* muškarcima. Kao što je Ging (2017.) uvidjela u svojem istraživanju maskuliniteta muškofere, *inceli* veličaju *alpha* mentalitet – ono što bi se sociološkim terminom nazvalo hegemonijskom muškosti. Dakle, prema rodnoj teoriji R. W. Connell (1995.), hegemonijski je maskulinitet predstavljao kulturno idealizirani oblik muškosti, sve ono što bi tradicionalan muškarac "trebao" biti kako bi zaslužio titulu pravoga muškaraca – od uspješne karijere do isklesanog tijela i stasa. Ono što se pokazalo u istraživanju je to da *inceli* promoviraju *alfa* mentalitet i glorificiraju takve muškarce, no njihov doživljaj vlastite muškosti jeste takav da stavljaju naglasak na vlastite fizičke i psihičke attribute koje smatraju manje vrijednima u odnosu na muškarce izvan *muškofere*.

Druga kategorija pod nazivom *Dehumanizacija žena* pokušava donesti adekvatan odgovor na drugo istraživačko pitanje koje se bavi temama *incelovskog* viđenja žene i feminizma današnjice. Sugiurino (2021.) istraživanje pokazuje kako se mizogina priroda muškaraca razvijala od *offline* prostora i sigurno prešla u *online* prostor gdje se samo nastavila ukorjenjivati i daljnje rasti u plodnome tlu muškofere. Njihov je teorijski uvid u feminizam i žene poprilično jednostavan za shvatiti; žene kontroliraju ovaj svijet jer su manipulativne i vole se pretvarati da su žrtve patrijarhata, koji dakako da ne postoji prema *incelovskom* viđenju, dok su *inceli* jedini ti koji su razotkrili feminizam i raskrinkali svijet iluzija kojeg su suvremene žene pažljivo kreirale u svoju korist. Prema Van Valkenburghovom (2021.) istraživanju, ova se *incelovska* teorija produbljuje i na način kako *inceli* promatraju svakidašnju ženu u seksualnom smislu – upravo je feminizam taj koji pomoću te iluzije održava ženino mišljenje kako mora pronaći genetičko superiornog muškarca za daljnje razmnožavanje, što *incelima* nikako ne ide u korist.

Treća se kategorija *Incelovski odnos prema manjinama* bavila pitanjem o ulozi manjina u *incelovskom* viđenju svijeta. Kao što se moglo pretpostaviti, *inceli* ne prihvaćaju i ne toleriraju ijednu drugu rasu osim bijele. S negativnim stavom pišu o osobama koje pripadaju drugim rasama, vjeroispovijestima (ateizam se jedini prihvaća) te onima koji ne spadaju u okvire heteronormativnosti i cisrodnosti. Takvi rezultati za poimanje manjina nisu iznenađujući, upravo zbog toga što se već unutar druge kategorije vezane uz poimanje žena, moglo primijetiti kako se *inceli* odnose prema bjelačkim ženama (poželjne su im samo u seksualnom smislu) i ženama bilo koje druge rase (izbjegava ih se i bivaju ismijavane). Iako je ova kategorija u sebi obuhvaćala puno manje objava nego druge dvije kategorije, bila je neizostavna upravo zbog toga što su *inceli* kroz svoj rasizam i transfobiju širili već poznati stav o njihovom uvidu u muškosti i mizoginiju.

Istraživačka su pitanja potkrepljena odgovorima koji su dobiveni analizom i interpretacijom sakupljenog medijskog sadržaja, odnosno objava na *online* forumu. No, kod većine kvalitativnih istraživanja, uključujući i ovo, uvijek postoji prostor za daljnji napredak. Istraživanja *online* fenomena, kao što su i *inceli*, uvijek se mogu daljnje razvijati i nadograđivati novim spoznajama jer je *online* sfera poprilično promjenjiva i fluidna. Moglo se primijetiti kako su prijašnja istraživanja poprilično novijega izdanja, od 2010. pa nadalje, a najnovija istraživanja prije čak godinu dana nisu obuhvatila tematiku rasizma i homofobije/transfobije unutar *incelovske* retorike. Stoga, sljedeći bi korak bilo istraživanje koje bi se bavilo takvom koncepcijom, upravo zato što je većina istraživanja ispitivalo *incelovsko* poimanje muškosti, ali sva su istraživanja imala naglasak na njihov odnos prema ženama i feminizmu.

Literatura

1. Cohen, P. N. (2013.) End of Men Is Not True: What Is Not and What Might Be on the Road toward Gender Equality, *The. BUL Rev.*, 93, 1159. : <https://www.bu.edu/bulawreview/files/2013/08/COHEN.pdf> (preuzeto 29. lipnja 2022.)
2. Farrell, T. i sur. (2019.) Exploring Misogyny across the Manosphere in Reddit, *Websci*, 87 – 96. : <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3292522.3326045> (preuzeto 30. ožujka 2022.)
3. Ging, D. (2017.) Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the Masculinities of the Manosphere, *Men and Masculinities*, 22 (4), 638 – 657. : <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1097184X17706401> (preuzeto 28. ožujka 2022.)
4. Liggett O'Malley, R. i sur. (2020.) An Exploration of the Involuntary Celibate (Incel) Subculture Online, *Journal of Interpersonal Violence*, 37 (7-8), 1 – 28. : <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260520959625?journalCode=jiva> (preuzeto 28. ožujka 2022.)
5. Pruitt, S (2022.) What Are the Four Waves of Feminism?, *History.com* : <https://www.history.com/news/feminism-four-waves> (preuzeto 29. lipnja 2022.)
6. Sugiura, L. (2021) The Emergence and Development of the Manosphere, *The Incel Rebellion: The Rise of the Manosphere and the Virtual War Against Women (Emerald Studies In Digital Crime, Technology and Social Harms)*, Emerald Publishing Limited, 15 – 36. : <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/978-1-83982-254-420211004/full/html> (preuzeto 27. ožujka 2022.)
7. Taylor, A. (2021.) The Matrix's real-world legacy - from red pill incels to conspiracies and deepfakes, *BBC.com* : <https://www.bbc.com/news/entertainment-arts-57572152> (preuzeto 29. lipnja 2022.)

8. Van Valkenburgh, S. P. (2021.) Digesting the Red Pill: Masculinity and Neoliberalism in the Manosphere. *Men and Masculinities*, 24 (1), 84 – 103. : <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1097184X18816118> (preuzeto 27. ožujka 2022.)