

БИТВА ЗА МОСКВУ

Jakus, Danijel

Master's thesis / Diplomski rad

2024

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zadar / Sveučilište u Zadru**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:162:077114>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-27**



Sveučilište u Zadru
Universitas Studiorum
Jadertina | 1396 | 2002 |

Repository / Repozitorij:

[University of Zadar Institutional Repository](#)



zir.nsk.hr



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

Sveučilište u Zadru

Odjel za rusistiku

Sveučilišni diplomski studij

Ruski jezik i književnost; smjer: prevoditeljski



Danijel Jakus

Битва за Москву

Diplomski rad

Zadar, 2024.

Sveučilište u Zadru

Odjel za rusistiku

Sveučilišni diplomski studij Ruski jezik i književnost; smjer prevoditeljski (dvopredmetni)

БИТВА ЗА МОСКВУ

Diplomski rad

Student/ica:

Danijel Jakus

Mentor/ica:

Dr. sc. Eugenija Čuto

Zadar, 2024.



Izjava o akademskoj čestitosti

Ja, **Danijel Jakus**, ovime izjavljujem da je moj **diplomski** rad pod naslovom **Битва за Москву** rezultat mojega vlastitog rada, da se temelji na mojim istraživanjima te da se oslanja na izvore i radove navedene u bilješkama i popisu literature. Ni jedan dio mojega rada nije napisan na nedopušten način, odnosno nije prepisan iz necitiranih radova i ne krši bilo čija autorska prava.

Izjavljujem da ni jedan dio ovoga rada nije iskorišten u kojem drugom radu pri bilo kojoj drugoj visokoškolskoj, znanstvenoj, obrazovnoj ili inoj ustanovi.

Sadržaj mojega rada u potpunosti odgovara sadržaju obranjenoga i nakon obrane uređenoga rada.

Zadar, 8. siječnja 2024.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	1
2. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ НАЧАЛА ВОЕННОГО КОНФЛИКТА	2
<i>2.1. Причины начала Второй мировой войны</i>	2
<i>2.2. Внешняя политика СССР</i>	6
<i>2.3. План «Барбаросса»</i>	9
3. ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В СССР НАКАНУНЕ НАПАДЕНИЯ ГЕРМАНИИ	13
4. БИТВА ЗА МОСКВУ И КРУШЕНИЕ НЕМЕЦКОГО ПЛАНА БЛИЦКРИГА	17
<i>4.1. Планы сторон и начало операции «Тайфун»</i>	17
<i>4.2. Оборонительный этап</i>	20
<i>4.2.1. Оборонительный этап (30 сентября – 7 ноября)</i>	20
<i>4.2.2. Значение военного парада в Москве 7 ноября 1941 года</i>	24
<i>4.2.3. Оборонительный этап (8 ноября – 5 декабря)</i>	26
<i>4.3. Контрнаступление Красной армии (5 декабря 1941 – 20 апреля 1942)</i>	27
5. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ БИТВЫ ЗА МОСКВУ	34
6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
7. БИБЛИОГРАФИЯ	39
8. БИТВА ЗА МОСКВУ: РЕЗЮМЕ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА	42
9. BITKA ZA MOSKVU: SAŽETAK I KLJUČNE RIJEČI	43
10. THE BATTLE OF MOSCOW: SUMMARY AND KEY WORDS	44

1. ВВЕДЕНИЕ

Работа посвящена одной из самых важных битв на восточном фронте Второй мировой войны – Битве за Москву. Целью данной работы является освещение её хода, важности и исторического значения. Московская битва – один из переломных моментов во Второй мировой и Великой Отечественной войнах. Операция по захвату Москвы ещё известна как операция «Тайфун».

В начале работы будут разбираться причины начала войны в Европе. Будут также рассматриваться действия и политика Германии, внешняя политика СССР, начало Второй мировой и план захвата Советского Союза, который известен как план «Барбаросса». Приход Гитлера к власти сильно повлиял на внешнюю политику Советского Союза, пытавшегося создать антифашистский блок стран в Европе и сохранить мир. Несмотря на попытки сохранения мира в Европе, Германия 1 сентября 1939 года напала на Польшу, официально начав Вторую мировую войну, а 22 июня 1941 года напала на Советский Союз. В третьей главе будут анализироваться военно-экономическая обстановка в СССР и его потенциал накануне нападения Германии, так как для ведения войны каждая страна должна иметь сильную экономику, большие ресурсы и организованный тыл. В четвёртой главе будет идти речь о Битве за Москву, битве, в которой Красная армия сумела победить германские войска и сломать их план блицкрига. Московская битва состоит из двух этапов – оборонительного этапа и контрнаступления. Оба этапа, как и начальные планы сторон, будут подробно рассмотрены. Кроме того, будут упомянуты военный парад, который состоялся 7 ноября 1941 года в Москве, и его значение. В пятой главе говорится об историческом значении Битвы за Москву. Битва за Москву представляет собой перелом в психологическом плане во Второй мировой войне, поскольку в Европе до Московской битвы существовал «миф о непобедимости» немецкой армии. В шестой главе, заключении, будут подведены итоги проведённого исследования и упомянуты важнейшие факты.

2. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА И ПРЕДПОСЫЛКИ ДЛЯ НАЧАЛА ВОЕННОГО КОНФЛИКТА

В данной главе речь будет идти о причинах Второй мировой войны, внешней политике Советского Союза, его влиянии на мировую политическую сцену, важнейших событиях в Европе перед войной и плане «Барбаросса». Само собой разумеется, что войны не начинаются на пустом месте, – всегда существует много причин, которые приводят к их началу. В связи с этим в работе, во-первых, надо рассмотреть причины начала войны.

2.1. Причины начала Второй мировой войны

Одной из причин прихода Адольфа Гитлера и его Национал-социалистической рабочей партии к власти является Версальский договор. Первая мировая война закончилась 11 ноября 1918 года подписанием соглашения о перемирии между Германией и Антантой. Единственной целью Версальского договора было стремление представителей держав-победительниц ослабить Германию. В то же самое время в Германии произошла ноябрьская революция, в итоге которой изменилась власть. Германия больше не была кайзеровской монархией, а стала Веймарской республикой. Представители Антанты не думали о том, что унижительный Версальский мирный договор уничтожит авторитет нового правительства среди немецкого народа и что это в итоге приведёт к появлению правых оппозиционных сил, выступающих за восстановление авторитарной формы правления и военный реванш (МО РФ 2012: 133).

Германией руководила Социал-демократическая партия (СДПГ). Она вела в Германии борьбу против рабочих и солдат, выступавших за установление социалистической власти. СДПГ надеялась подписать достойный мирный договор, однако он оказался унижительным. Германия была обвинена в гибели миллионов людей, материальном ущербе, и на неё была возложена вся ответственность за войну. Германия была обязана выплачивать огромные репарации, ей было запрещено участвовать в работе Парижской мирной конференции и вступать в Лигу Наций. 28 июня 1919 года министр иностранных дел Г. Мюллер (СДПГ) и министр почты И. Белл (партия центра) подписали Версальский договор. По Версальскому договору, Германия лишилась всех своих колоний, как, например, Данцига и Саарской области, которые перешли под управление Лиги Наций. Левый берег Рейна оккупировали войска Антанты, а на правом берегу создана

демилитаризованная зона шириной до 50 км. Германия также была обязана сократить свою армию и придерживаться требований Версальского договора. В нём было прописано, чтобы численность германских сухопутных войск не превышала 100 тыс. человек, а военно-морских сил – 15 тыс. Германский генеральный штаб был ликвидирован, а всеобщая воинская обязанность отменена. Кроме того, Германии было запрещено иметь тяжёлую артиллерию, танки, военно-воздушные силы, подводные лодки и химическое оружие (МО РФ 2012: 136).

С 1923 года правительство Германии стремилось войти в Лигу Наций, что им в итоге и удалось в 1926 году. Данное событие подействовало на правоконсервативные буржуазные партии, выступавшие за новую и самостоятельную Германию, освобождённую от «оков Версаля». Особенно негативное мнение о правительстве имела Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (НСДАП), стремившаяся подорвать влияние социал-демократов и коммунистов в обществе. У национал-социалистов были весьма радикальные идеи, изложенные в книгах А. Гитлера «Моя борьба» (*Mein Kampf*) и А. Розенберга «Миф XX века» (*Der Mythos des 20. Jahrhunderts*): путь к господству Германии в Европе – завоевание нового жизненного пространства путём разгрома других европейских государств, в том числе и Советского Союза. Кроме завоеваний, целью была и этническая чистка внутри Европы. Их движение было радикально правым, антисемитским, антикоммунистическим и антидемократическим. Самыми большими врагами Германии, по мнению нацистов, были Франция, Польша и СССР (МО РФ 2012: 143–146).

Спицын (2014: 229) утверждает, что Вторая мировая война стала главным проектом мировой финансовой англосаксонской олигархии. Этот план был направлен именно против СССР, и его целью было стратегически подчинить себе Европу, разрушить СССР и сделать из Советского Союза колонию мирового капитализма. Его авторами были Рокфеллеры и Моргань, директор банка Англии Монтегю Норман и директор Рейхсбанка и германский министр экономики Ялмар Шахт. Исполнителем плана стал А. Гитлер. Важными вехами данной операции англосаксонской олигархии стали «план Дауэса» (1924), «план Юнга» (1930), создание Банка международных расчётов (1930) и прекращение Германией выплат репараций по Парижскому мирному договору.

«План Дауэса» предусматривал существенное ослабление репарационного бремени Германии и финансовую помощь Германии со стороны США и Англии для восстановления её экономики. С 1924 по 1929 год Берлин получил от этих стран около 4 млрд долларов. Германия в результате финансовой помощи в 1929 году вышла на второе место в мире по объёму промышленного производства. В 1930 году «планом Юнга» в Базеле создан Банк международных расчётов (БМР), через который американские компании стали скупать германские активы. Германия также продолжала получать финансовую помощь. Под контроль английского и американского капитала попали ведущие банки Германии, нефтепереработка и производство горючих материалов, химическая, автомобильная, авиационная и машиностроительная промышленности, электротехника и радиоприборостроение. Я. Шахт, имевший поддержку со стороны американских банкиров и 17 крупнейших немецких олигархов во главе с К. Шрёдером, который был главой отраслевого профсоюза владельцев частных банков («*Frachgruppe Privatbankiers*»), управлял планом приведения Гитлера к власти. Гитлер в итоге, по поручению Гинденбурга, 30 января 1933 года сформировал своё так называемое правительство национальной концентрации (Спицын 2014: 230).

Гитлер работал над установлением равенства прав Германии в Европе, и это ему удалось. 15 июля 1933 года в Риме представители Великобритании, Франции, Италии и Германии подписали «Пакт согласия и сотрудничества», по которому Германия стала снова считаться великой державой. Однако уже в октябре 1933 года нацистская Германия отказалась от ратификации «Римского пакта», уклонилась от участия в работе международной конференции по разоружению и вышла из Лиги Наций. Данные поступки ясно дали понять, каковы намерения и внешнеполитический курс Германии. Спицын утверждает, что ведущие западные страны: Англия, Франция и США, вели политику «умиротворения» Германии, и что это довело до новой войны. Совсем иную политику вёл СССР, который в 1934 году, благодаря активной поддержке французского правительства, вошёл в Лигу Наций (Спицын 2014: 232).

Важно рассмотреть политику «умиротворения Германии», которую вели европейские страны, на нескольких примерах. В марте 1935 года Германия впервые нарушила Версальские договорённости. Нацистская верхушка восстановила всеобщую воинскую повинность, ввела свои войска в демилитаризованную Саарскую область, и Гитлер через

Рейхстаг принял «Закон о строительстве Вермахта» численностью в 500 тыс. солдат. Гитлер также возродил Генеральный штаб, чьё существование раньше, по Версальским договорённостям, было также запрещено. Англия, в ответ на советско-французский договор о взаимопомощи двух стран, подписала с Германией сенсационный англо-германский договор о морских вооружениях, который дал Германии возможность приступить к строительству подводных и надводных военных кораблей. Этим договором Англия развязала руки германскому правительству. Нацистская верхушка поняла, что её в будущем не будут наказывать за поступки и действия (Спицын 2014: 233).

В 1938 году начался захват Германией иностранных земель. 11 марта 1938 года, по указанию Гитлера, была подготовлена директива о вторжении немецких войск в Австрию, а уже на следующий день, 12 марта, в Австрию вторглись 200 тыс. немецких солдат и оккупировали страну. 13 марта сформировано австрийское нацистское правительство, и в тот же день Австрию объявили новой страной в составе Третьего рейха. Данным событием обстановка в Европе начала резко обостряться (МО РФ 2012: 156).

Следующей целью Гитлера была Чехословакия. 27 сентября Гитлер предупредил послов Англии и Франции о ближайшей германской акции на территории Чехословакии и предложил им переговоры. 30 сентября 1938 года в Мюнхене главы правительств Великобритании, Франции, Германии и Италии подписали преступное Мюнхенское соглашение о расчленении Чехословакии. В тот день на территорию Судетской области вошли войска Вермахта, а на территорию Тешинской области — польские. Эти события вызвали внутренний кризис в Чехословакии, в итоге чего 5 октября 1938 года в отставку подал президент Э. Бенеш, а через два дня новое правительство предоставило автономию Словакии и Подкарпатской Руси. 15 марта 1939 года Гитлер ввёл войска на территорию Чехословакии и оккупировал её. В марте Литва также передала Германии Клайпеду, перешедшую к Литве по результатам Версальского договора. Гитлер не намеревался останавливаться, и в марте 1939 года началась разработка плана операции «Вайс», целью которой был захват Польши. Спустя месяц правительство Германии известило польское правительство о расторжении польско-германской декларации «О ненападении», подписанной ранее в 1934 году (Спицын 2014: 234–236).

Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 года нападением Третьего рейха на Польшу. В тот же день Англия и Франция объявили Германии войну. Надо подчеркнуть, что европейские страны, особенно Англия и Франция, не давали никакого отпора, не оказывали ни малейшего давления на агрессора, и поэтому Спицын такую политику назвал политикой «умиротворения агрессора». К тому же они неоднократно отклоняли предложения Советского Союза по созданию системы коллективной безопасности в Европе. Складывается впечатление, что руководители Англии и Франции даже не думали, что Германия сможет развязать в Европе полномасштабную войну. В итоге можно утвердить, что их политика в 30-х годах XX века частично подтолкнула Германию к началу войны.

2.2. Внешняя политика СССР

В период 1933–1938 годов решался вопрос о том, будет ли новый военный конфликт в Европе или нет. Важно уточнить роль СССР в этот период. СССР представлял собой антифашистское и антинацистское государство, и ясно то, что приход нацистской власти в Германии во многом влиял на внешнюю политику Советского Союза. СССР в ранее упомянутый период пытался с другими европейскими странами создать блок и систему коллективной безопасности (МО РФ 2012: 149).

Приход Гитлера к власти стал поворотным пунктом в истории, поскольку пропали западные демократичные и либеральные принципы, а СССР утратил возможность создать блок коммунистических стран в Европе. Пока европейские страны вели политику «умиротворения агрессора», СССР призывал давить на Германию.

Спицын (2014: 228) утверждает, что Коминтерн (Коммунистический интернационал) в 1935 году изменил свою политику в связи с приходом Гитлера к власти. На VIII конгрессе Коминтерна в Москве было заявлено, что фашизм является открытой террористической диктатурой самых реакционных и шовинистических кругов финансово-промышленного капитала ведущих буржуазных мировых держав и что необходимо в срочном порядке возродить тактику «единого фронта» всех рабочих и коммунистических партий, основной задачей которых должна стать не организация революционного процесса в Европе, а создание единого фронта борьбы против европейского фашизма.

Благодаря активной поддержке французского правительства, СССР в 1934 году вошёл в Лигу Наций. СССР стал всё больше политически сближаться с другими европейскими странами. 2 мая 1935 года был подписан советско-французский договор о взаимопомощи двух стран, а в июле 1935 года — аналогичный советско-чехословацкий (Спицын 2014: 232–233). Входом в Лигу Наций Советский Союз пытался уговорить своих европейских партнёров давить на Германию и оказать ей отпор в связи с военными захватами других территорий. Спицын утверждает, что после аннексии Австрии правительство СССР неоднократно выступало с призывами к другим странам организовать отпор агрессору и давление на него. Кроме того, Советский Союз придерживался позиции, что европейские страны, а особенно Англия и Франция, обязаны были прекратить свою политику «умиротворения агрессора» и дальнейшее развитие агрессии со стороны Германии, так как это может привести к новой войне. Несмотря на призывы правительства Советского Союза, никто не изменил свою политику в отношении гитлеровской Германии. Политика «умиротворения агрессора» дала Германии повод для дальнейшего расширения.

Спицын (2014: 235–236) также отмечает, что 23 сентября 1938 года советский постпред в Лиге Наций заявил о необходимости принятия срочных мер в поддержку Чехословакии и осуждение германской агрессии против суверенного государства, однако через 7 дней, 30 сентября, было подписано Мюнхенское соглашение о расчленении Чехословакии. После введения войск Вермахта на территорию Чехословакии и Клайпеды правительство Советского Союза предлагало руководству Англии, Франции, Румынии и Польши созвать международную конференцию в связи с агрессивными действиями Германии. Однако данное предложение СССР было отклонено. В мае 1939 года первый заместитель иностранных дел СССР В. П. Потёмкин предложил польскому правительству незамедлительно заключить советско-польский пакт о ненападении и взаимопомощи в случае нарушения её границ. Однако Польша не согласилась подписать данный пакт. Кроме того, в марте и апреле руководство СССР трижды предлагало руководителям Англии, Франции, Румынии, Турции и Польши незамедлительно создать антифашистский блок, который предполагал взаимопомощь в борьбе против агрессора и за сохранение мира в Европе. Руководства упомянутых стран снова отказались от идеи Советского Союза.

В апреле 1939 года нацисты подготовили план захвата Польши. С апреля по август СССР, опасаясь агрессии со стороны нацистской Германии, пытался заключить с Англией и Францией трёхстороннее соглашение. 21 августа 1939 года состоялось последнее заседание между делегациями ранее упомянутых трёх стран. Эти переговоры закончились безрезультатно. Германия пыталась добиться нейтралитета Советского Союза, чтобы тот не вмешивался в войну в случае нападения Германии на Польшу. Когда закончилось последнее заседание делегаций Советского Союза, Англии и Франции, Ф. Шуленбург передал советскому руководству телеграмму А. Гитлера на имя И. В. Сталина. В данной телеграмме шла речь о заключении «Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом». Сталин согласился принять это предложение. 23 августа 1939 года состоялись переговоры между И. В. Сталиным, В. М. Молотовым и И. Риббентропом, в ходе которых договор был подписан обеими сторонами (Спицын 2014: 240).

Хисамутдинова (2015: 42–43) утверждает, что это было для СССР нежелательное решение, но в той международной обстановке единственно возможное. Берлин получил нейтралитет Москвы в будущей войне с Польшей, и этот выигрыш для них очевиден. Советский Союз получил гарантии о ненападении на ближайшее время, и это позволило ему подготовиться к возможной германской агрессии и вторжению. Важно подчеркнуть, что в договоре речь шла не о военном сотрудничестве и взаимопомощи между Германией и СССР, а лишь о их нейтралитете и гарантиях о ненападении.

Как ранее упомянуто, Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 года. СССР намеревался отодвинуть границу на запад, чтобы, в случае нападения Германии, у СССР было больше времени для подготовки обороны важнейших городов и сопротивления. 16 сентября руководство СССР отдало приказ о приведении западных военных округов в полную боевую готовность, а утром 17 сентября советские войска перешли государственную границу Польши, продвигаясь в направлении Львова, Бреста и Белостока, не встречая практически никакого сопротивления со стороны польских войск. 23 сентября 1939 года советские войска вышли на «линию Керзона» и взяли под контроль всю территорию Западной Украины и Западной Белоруссии, которые вошли в состав СССР. В результате этого территория Советского Союза увеличилась более чем на 200 квадратных километров (Спицын 2014: 242–243).

2.3. План «Барбаросса»

План «Барбаросса», разрабатывавшийся с июля по декабрь 1940 года, предусматривал быстрое уничтожение СССР путём окружения Ленинграда, Москвы и Киева и быстрого выхода на линию Архангельск – Волга, а особенное значение придавалось захвату столицы СССР – Москвы, так как считалось, что её падением будут достигнуты главные военные и политические цели. 18 декабря Гитлер подписал окончательный вариант плана «Барбаросса», который предполагал нападение на СССР по трём линиям. По утверждённому плану, основные силы Вермахта должны были сосредоточиться на линии Брест – Смоленск – Москва. Оттуда должен и наноситься главный удар. Данный удар наносила группа армий «Центр» в составе 4-й, 6-й и 17-й полевых армий (50 пехотных дивизий), 1-й и 2-й танковых групп (950 танков и самоходных орудий) и 2-го воздушного флота (1 670 самолётов) под общим командованием фельдмаршала Ф. Бока. Удары наносились ещё группой армий «Север» в направлении Даугавпилс — Псков — Ленинград и группой армий «Юг» в направлении Львов — Житомир — Киев. Разгром противника должен был осуществиться с помощью доктрины «молниеносной войны» (блицкрига) (Спицын 2014: 260–261).

Около 6 часов утра 22 июня 1941 года германский посол граф Ф. Шуленбург официально известил советское руководство о разрыве дипотношений и начале войны между СССР и Германией. В этот день по всесоюзному радио выступил нарком иностранных дел В. М. Молотов, который озвучил народу, что на Советский Союз напала нацистская Германия. В конце своего выступления он сказал знаменитые слова, ставшие девизом всей Великой Отечественной войны: «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами» (Спицын 2014: 259–260). 23 июня 1941 года для руководства и координации боевых действий на фронте была создана Ставка Главного Командования Вооружённых Сил СССР. Данный орган состоял из председателя Ставки, наркома обороны СССР С. К. Тимошенко и членов Ставки. Любое решение должно было согласовываться с И. В. Сталиным. Однако, из-за неудач на фронте и непрактичности в согласовании решений, 10 июля 1941 года Ставка Главного Командования превратилась в Ставку Верховного Главнокомандования (Ставка ВГК), которую возглавил лично И. В. Сталин, а 8 августа он стал Верховным Главнокомандующим Вооружёнными силами СССР. Таким образом, у Сталина была в руках и государственная, и военная власть. Г. К. Жуков занял место заместителя Верховного Главнокомандующего (Спицын 2014: 260–261).

А. В. Сульдин (2014: 2) утверждает, что Гитлер рассматривал Москву как одну из главных военных и политических целей операции «Барбаросса», и поэтому в данной дипломной работе придаётся такая большая важность обороне столицы СССР. Первоначальный план предполагал взять Москву в первые три–четыре месяца войны, но храбрые советские воины помешали Гитлеру и отбросили врага от столицы, в итоге чего произошёл психологический перелом среди солдат и населения.

По плану, к 15 августа 1941 года должна была пасть Москва, а к 1 октября планировалось закончить войну с Советским Союзом. Красная армия летом 1941 года потерпела тяжелейшие поражения и понесла огромные потери, однако продолжала сопротивляться Вермахту. К началу августа ни Ленинград, ни Киев не были взяты. Важно упомянуть о Смоленском двухмесячном сражении на Московском направлении, где сражались войска группы «Центр» и войска Западного фронта, которыми управлял маршал С. К. Тимошенко. Красная армия сражалась с Вермахтом достойно в ходе многочисленных оборонительных и наступательных операций. Натиск противника был силён, но в августе обстановка на Западном фронте стабилизировалась, так как у фон Бока не хватило сил для прорыва к Москве. Германское руководство было разочаровано, что им не удалось захватить Москву к 15 августа. Хотя на совещании 4 августа 1941 года Гитлеру все генералы, а особенно Гудериан (командующий 2-й танковой группой) и генерал Йодль, заявляли о необходимости наступления на Москву, Гитлер колебался. Гитлер предполагал завладеть украинскими промышленными районами, Крымом, разгромить Юго-Западный фронт, взять Киев и Ростов и только после этих событий заняться Москвой. Такое решение он принял 21 августа, и по новейшему плану группы армий «Центр» и «Юг» должны были разгромить Юго-Западный фронт, что им в итоге и удалось. Юго-Западный фронт был окружён и понёс огромные потери, а Киев по приказу Ставки был оставлен (Былинин 2004: 2–4).

Германия пыталась атаковать и разрушить Москву с неба. Однако советское руководство опасалось этого варианта и развернуло ещё 9 июля 1941 года широкую программу увеличения сил и средств ПВО столицы. В ночь на 22 июля германское командование осуществило нападение на Москву с воздуха с целью её разрушения. Немцы наносили один за другим мощные удары: началась воздушная битва за Москву, которую выиграли

советские лётчики, воины и войска ПВО. Куманев утверждает, что во времена Второй мировой ни один крупный город в Европе не имел подобной системы ПВО, как Москва. Кроме того, вслед за решением увеличения сил и средств ПВО в столице Государственный комитет обороны вынес решение о строительстве Можайской линии обороны в 120–130 км от Москвы, которую строили как мужчины, так и женщины (Куманев 2006: 26).

Важно упомянуть о потерях в живой силе и технике, чтобы осветить масштабы этой ужасной войны летом 1941 года. У немцев потери к концу третьего месяца войны превысили 500 тыс. солдат и офицеров. В Европе, до нападения на СССР, их потери составляли всего около 300 тыс., что указывает на достойное и мужественное сопротивление советских военных (Куманев 2016: 24). У СССР потери летом 1941 года были огромными. Советские потери (убитыми и ранеными) составляли в июне и июле 651 065 человек, августе — 692 924 человека и сентябре — 491 023 человека (Сульдин 2014: 4).

Особенно большие проблемы были связаны с потерями техники и промышленных предприятий и малой эффективностью советского оружия. А. И. Миренков (2006: 8–9) пишет в своей работе о значительных советских потерях промышленных предприятий и запасов, находившихся в западных военных округах, на начальном этапе войны, когда немцы быстро продвигались вперёд. Данный автор утверждает, что уже к 10 июля 1941 года в оккупированных районах оказалось 68 % складов западных приграничных округов. Кроме того, Красная армия в первые 18 дней лишилась 1 766 вагонов боеприпасов, более 17,5 тыс. т горючего и 2 038 т смазочных материалов, а в первые месяцы войны более полутора тысяч крупных военно-промышленных предприятий прекратили выпуск оружия, которое на данный момент было столь важно и нужно. Предприятия военно-промышленного комплекса были расформированы и эвакуированы на восток страны – на Волгу, Урал, в Сибирь, Среднюю Азию. В связи со сложившимся критическим положением в СССР руководство принимало самые энергичные меры, нацеленные на выправление ситуации. Военная перестройка экономики СССР предусматривала: развитие военного производства, выполнение оборонных заказов, перебазирование предприятий с запада на восток, максимальную мобилизацию людских ресурсов, интенсификацию и повышение производительности труда. 1 августа 1941 года

созданы Главное управление Тыла Красной армии и управления тыла во фронтах и армиях, которые должны были следить за производством и обеспечить Красной армии снабжение техникой и оружием.

3. ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В СССР НАКАНУНЕ НАПАДЕНИЯ ГЕРМАНИИ

Очень важно рассмотреть обстановку в СССР накануне нападения Германии в военно-экономическом отношении. Разумеется, каждая страна, которая ведёт войну, должна иметь сильную экономику, много ресурсов и большие резервы. В предыдущей главе было показано, как приход Гитлера повлиял на внешнюю политику СССР. Целью этой главы является освещение военно-экономической обстановки в Советском Союзе, особенно в годы третьей пятилетки, так как в эти годы шансы на противостояние с Германией в связи с её действиями в Европе всё больше возрастали.

К середине 1920-х годов СССР экономически всё больше отставал от европейских стран, поэтому руководство Советского Союза обязано было предпринимать меры для поднятия экономики. Требовалось преобразовать саму модель экономического развития. Центр тяжести экономической политики требовалось сместить из традиционного аграрного сектора в промышленный. Для осуществления ранее упомянутого принимались пятилетние планы, или пятилетки. Первая пятилетка не оказалась успешной по многим показателям, но вторая привела к стабилизации экономического положения и улучшению условий жизни. Индустриализация изменила облик советской экономики, поскольку после второй пятилетки СССР превратился в страну, производящую станки и машины. Руководство вложило большой капитал в строительство тяжёлой промышленности и железных дорог в районах Урала, Западной и Восточной Сибири и Средней Азии. Возникли и новые отрасли индустрии, например, авиационная, тракторная, электроэнергетическая, химическая и другие. Важно упомянуть, что в 1937 году СССР вышел на первое место в Европе и второе в мире (после США) по объёму промышленной продукции. Таким образом, СССР стал способным обходиться без импорта, производя все необходимые товары самостоятельно. Во время третьей пятилетки (1938–1941) главное внимание было сосредоточено не на количественных, а на качественных показателях. Капитальные вложения снова увеличились, и это привело к тому, что за три с половиной года третьей пятилетки было построено 3 тыс. крупных промышленных предприятий (МО РФ 2012: 491–492).

Хисамутдинова (2015: 7) утверждает, что во многих войнах прошлых веков и особенно XX века исход сражений был тесно связан с состоянием и возможностями экономик воюющих государств. Войны побеждали те армии, которые были оснащены самым современным оружием и которые опирались на крепкий, организованный тыл. Без мощного военно-экономического потенциала невозможно было победить в войне.

В годы третьей пятилетки было построено много заводов-дублёров на востоке страны, что сыграло большую роль в Великой Отечественной. В конце третьего десятилетия XX века СССР занимал первое место в мире по добыче марганцевой руды, выработке синтетического каучука, первое место в Европе и второе в мире по выпуску валовой продукции машиностроения, тракторостроения и производству нефти и чугуна, второе в Европе и третье в мире по производству электроэнергии, стали и алюминия, третье в Европе и четвёртое в мире по добыче угля. Кроме того, в предвоенные годы начались разработки новых месторождений нефти, создание новых мощных нефтяных баз и увеличилось число электростанций в восточных районах. Чёрная металлургия служила основой военно-промышленной базы страны. Однако важна была и цветная металлургия, потому что без производства цветных металлов не могло быть речи о производстве современной техники. Обе отрасли начали перемещаться на восток страны, где возникли такие гиганты чёрной металлургии, как Магнитогорский, Кузнецкий и Ново-Тагильский комбинаты, Челябинский и Новосибирский заводы. В 1940-х годах возникли крупные базы цветной металлургии: Норильский и Южно-Уральский никелевые комбинаты, Днепровский и Уральский алюминиевые заводы, Днепровский и Соликамский магниевые, Чимкентский свинцовый, Забайкальский вольфрамовый и многие другие предприятия. СССР также имел большие угольные и нефтяные резервы, а перед войной их добыча в районах Поволжья, Урала, Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана развивалась особенно быстрыми темпами. В 1940 году добыча нефти по сравнению с 1932 годом выросла в данном районе почти в 7 раз. Очень важно было создать государственные резервы в виде запасов сырья, топлива, металла, станков, продовольствия и инструментов. Советский Союз успел высокими темпами нарастить резервы, и, в итоге, за полтора года до фашистского нападения государственные резервы СССР увеличились вдвое (Хисамутдинова 2015: 7–10).

Можно признать, что СССР достаточно хорошо готовился к войне. Предпринятые экономические меры, приведшие к экономическому росту, дали возможность увеличить ассигнования на оборону. За три года третьей пятилетки ассигнования на оборону составили 26,4 % всех бюджетных средств, а в 1941 году, в связи с войной в Европе, они увеличились до 43,4 % госбюджета. Кроме того, вся машиностроительная отрасль была подготовлена, в случае необходимости, к быстрому переключению на выпуск военной продукции. Именно с военной продукцией у СССР были большие проблемы до начала войны в Европе. Выявилось, что вооружение Красной армии отстаёт от германского (Хисамутдинова 2015: 12).

Руководство СССР решилось на техническое переоснащение своих вооружённых сил, чтобы укрепить обороноспособность страны. Непосредственно перед Великой Отечественной войной начались разработка и внедрение в войска новых видов оружия и техники, таких как автоматическая винтовка Ф. В. Токарева (СВТ-40), пистолет-пулемёт Г. С. Шпагина, 76-мм дивизионная пушка, 122-мм гаубица, 85-мм зенитная пушка, средний танк Т-34 и тяжёлый КВ-1, истребители Як-1 и МиГ-3, штурмовик Ил-2, бомбардировщик Пе-2. Танки Т-34 и КВ-1 значительно превосходили германские танки по основным показателям: калибру орудий, количеству пулемётов, запасу хода, мощности двигателя и броне. Снаряды германских танков не могли пробить лобовую броню Т-34 и КВ-1 из одного выстрела. Перед войной было построено 1 861 новый средний и тяжёлый и 2 739 самолётов. 40 % всех ассигнований на вооружение шло на развитие авиационной промышленности. Новые самолёты не уступали ни в чём германским, однако накануне войны производство новых самолётов только начало развёртываться. Системы артиллерии также ничуть не уступали германским артиллерийским системам (МО РФ 2012: 531–533).

После войны с Финляндией (1939—1940) руководство Советского Союза серьёзно начало заниматься производством миномётов. На 1 января 1939 года у СССР насчитывалось 3,2 тыс. миномётов, а 22 июня 1941 года — 56,9 тыс. (МО РФ 2012: 531–533). Однако большинство миномётов были 50-мм калибра с небольшим радиусом поражения. Хисамутдинова (2015: 14) выделяет изобретение реактивного миномёта «Катюша». Его серийное производство началось только 21 июня 1941 года. В производстве артиллерийских установок имелись серьёзные проблемы. Ощущалась

также нехватка зенитных орудий для борьбы с авиацией противника и автоматов. Только к лету 1941 года была произведена первая партия автоматов численностью 100 тыс. штук. Германия с 1940 по 1941 годы выпустила 500 тыс. автоматов.

А. И. Миренков (2006: 8) в своей работе о военно-экономических факторах в Битве под Москвой приводит речи Г. К. Жукова, который говорит о военно-экономическом состоянии СССР накануне начала Великой Отечественной войны: «Конечно, СССР в короткие сроки не мог выполнить все военно-экономические планы, и вполне естественно, что фашистская Германия, захватив экономику западноевропейских государств, к началу войны значительно превосходила СССР в военно-экономическом отношении». Миренков также сравнивает советскую и германскую промышленность в первой половине 1941 года: СССР превосходил Германию по производству артиллерийского оружия на 17 % и стрелкового на 10 %, но уступал ей по производству автоматов на 70 %. К тому же Германия производила ежемесячно на треть больше танков и самолётов. Германия также выпускала на 30–40 % больше угля, чугуна, стали и электроэнергии, чем СССР.

В итоге получается, что СССР накануне нападения Германии не был на сто процентов готов к войне с врагом, который на поле боя был страшен и силён. Однако политика руководства Советского Союза, которая была нацелена на поднятие промышленности и всего военно-экономического потенциала страны, помогла в первой фазе обороны. Несмотря на провал и промахи в начале войны с Германией, СССР, благодаря своему военно-экономическому потенциалу и эвакуации тысяч предприятий на восток, успел быстро восстановиться и дальше сопротивляться противнику.

4. БИТВА ЗА МОСКВУ И КРУШЕНИЕ НЕМЕЦКОГО ПЛАНА БЛИЦКРИГА

4.1. Планы сторон и начало операции «Тайфун»

6 сентября 1941 года Гитлер подписал директиву № 35 – новейшую операцию под названием «Тайфун», которая предусматривала захват столицы СССР. Фон Бок создавал ударные группы, и его замысел захвата Москвы состоял в том, чтобы взять Москву в клещи, пробивая тремя мощными ударами из районов Духовщины, Рославля, Шостки оборону Советского Союза, и окружить в районе Вязьмы и Брянска войска Западного, Резервного и Брянского фронтов. Интересно посмотреть на цифры подготовленной немецкой армии к крупномасштабной операции «Тайфун». В операции нацистское руководство задействовало 1 800 000 человек, 2 000 танков, 14 000 орудий и миномётов и 1 320 самолётов, а им сопротивлялись Западный, Резервный и Брянский фронты численностью в 1 250 000 человек. К тому же советское руководство на этих фронтах сконцентрировало 7 600 орудий и миномётов, 900 танков и 1 368 самолётов. Из данных цифр видно, что немцы имели очевидное численное превосходство в боевой технике и живой силе. Левифланговая группировка немцев состояла из 9-й и 2-й армий и 3-й танковой группы Г. Гота и имела целью охватить Вязьму с севера из района Духовщины. Центральная группировка состояла из 4-й армии и 4-й танковой группы Э. Гёпнера, наступавших от Рославля на Спас-Деменск с задачей охватить Вязьму с юга. Её фланг прикрывала 2-я армия, состоявшая из 8 пехотных дивизий. Правифланговая группировка состояла из 6 пехотных, 5 танковых и 3 моторизованных дивизий, наступавших на рубеж Орёл – Тула от Шостки. Ставка к двадцатым числам сентября установила, что немцы готовят крупное наступление на Москву, и, учитывая неподготовленность своей армии, нехватку людей и вооружений, 27 сентября отдала приказ Западному и Брянскому фронтам обороняться, закопавшись в землю. Резервному фронту такой приказ не был отдан (Былинин 2004: 4–6).

Дайнес (2017: 19–30) в своей книге «Крах операции Тайфун» утверждает, что разведка 26 сентября уточнила, что враг начнёт наступление из Вязьмы на Москву 1 октября. Ставка предугадала основные направления наступательных операций противника, однако на 27 сентября не было документально оформленного плана ведения оборонительной операции на Московском направлении. Разумеется, что у командования фронтов не было достаточно времени для организации устойчивой обороны.

Германским войскам противостояли войска Западного фронта под командованием генерал-полковника И. С. Конева, Резервного под командованием генерал-лейтенанта А. И. Ерёменко и Брянского под командованием Маршала Советского Союза С. М. Будённого. Устойчивая оборона предусматривала задачу устроить на всём фронте окопы полного профиля в несколько линий с ходами сообщений, проволочными заграждениями и противотанковыми препятствиями. Авиация служила для прикрытия своих войск и их тылов от ударов авиации врага, уничтожения двигающихся и атакующих частей противника на поле боя (танков и моторизованных колонн) и уничтожения вражеских аэродромов. Танки были предназначены для проведения контратак и контрударов по врагу, который прошёл через оборону.

Западный фронт состоял из 22-й, 29-й, 30-й, 19-й и 20-й армий. Данные армии обороняли фронт от Осташково до Ельни в полосе свыше 300 км. Южнее Западного фронта Резервный фронт (24-я и 43-я армии) держал оборону в полосе свыше 100 км. Остальные армии Резервного фронта (31-я, 32-я, 33-я и 49-я) находились в тылу Западного фронта. Брянский фронт (50-я, 3-я и 13-я армии) протяжённостью в 290 км защищал брянско-калужское и севско-орловско-тульское направления (Сульдин 2014: 4).

30 сентября 1941 года началось наступление на Москву, известное как операция «Тайфун». Дальше будет идти речь о ходе битвы. Однозначно, что недостатки в живой силе и технике в советской армии и неуспешная подготовка устойчивой обороны из-за нехватки времени влияли на ход войны. Данные факторы с первого дня начала операции вызывали обеспокоенность как в рядах Красной армии, так и у руководства Генерального штаба.

ГЕРОИЧЕСКАЯ ОБОРОНА МОСКВЫ. 30 сентября-5 декабря 1941 г.

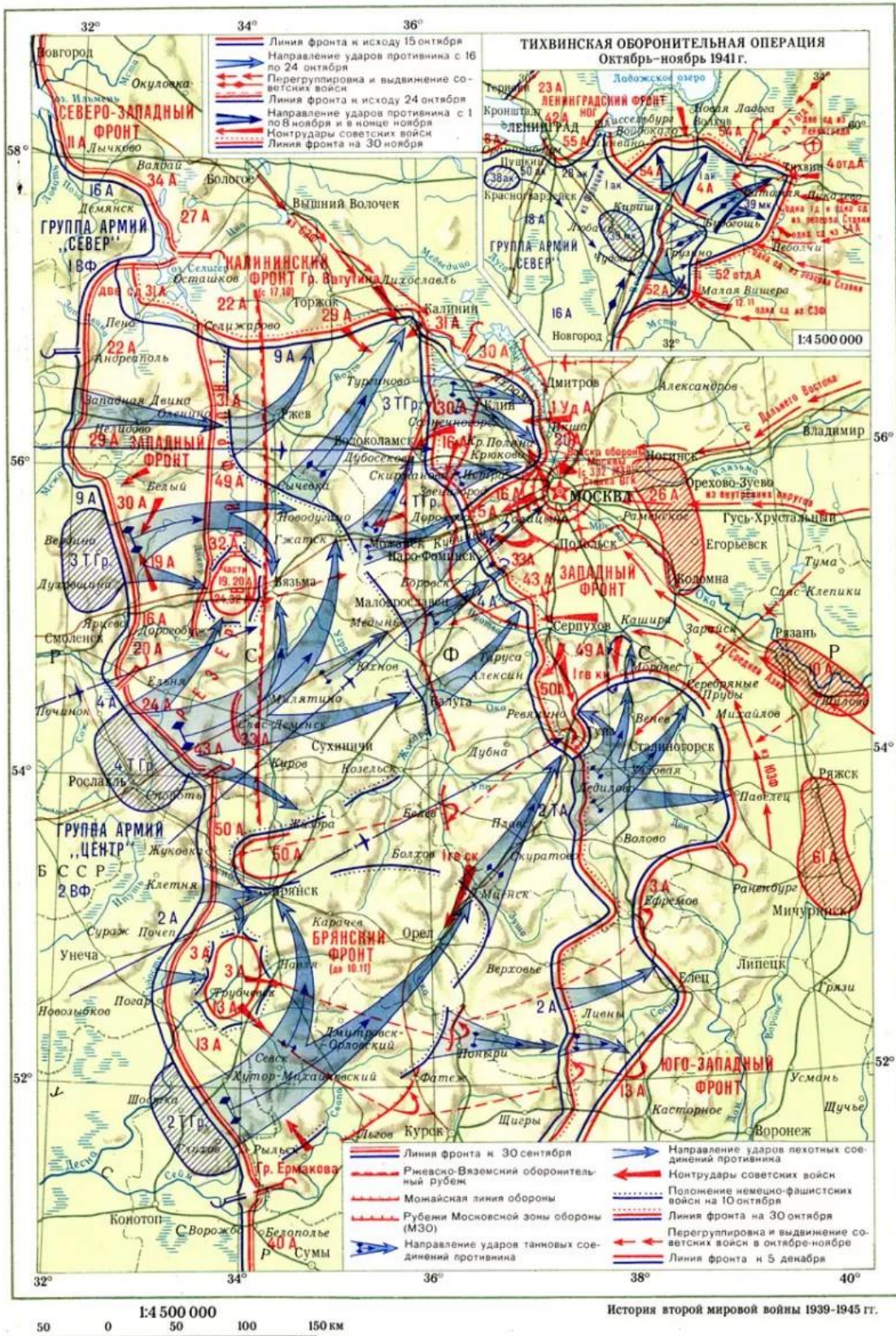


Иллюстрация 1. Источник: <https://topwar.ru/189509-poslednij-batalon-kak-provalilas-operacija-tajfun.html> (12.11.2023)

4.2. Оборонительный этап

4.2.1. Оборонительный этап (30 сентября – 7 ноября)

Как установлено раньше, Московская битва началась для СССР в тяжелейших условиях недокомплекта людей, вооружений и неподготовленной обороны. Былинин утверждает, что главная проблема состояла в том, что Ставка и командование фронтов не сумели своевременно разгадать замысел и главные направления массированных атак противника. В итоге обстановка в первые дни стремительно менялась. 30 сентября началось наступление немцев на Брянском фронте в районе Шостки, а 2 октября — на Вяземском направлении. Немцы сразу же пробili оборону советских фронтов (Былинин 2004: 6).

На Брянском фронте наступала 2-я танковая группа Гудериана, которая поделилась на две части и продвигалась на северо-восток. Одна часть данной танковой группы наступала на Орёл и Тулу, а другая — на Карачев и Брянск, занимая Севск. В боях немецким танкам противостояло большое количество русских Т-34, вызвавших большие потери немецких танков. Гудериан признал, что из-за появления Т-34 пришлось отложить наступление на Тулу. Однако потери у советской армии на Брянском фронте были большими, и воины отступали на восток. В начальные дни велись ожесточённые бои за Орёл, который, как утверждается, не был готов к обороне и который пришлось сдать немцам. 6 октября Красная армия сдала Брянск, который был в окружении, и Карачев. Важно подчеркнуть, что Ерёмко (командующий Брянским фронтом) не имел никакой связи со своими подчинёнными, так как уже в первые дни немцы уничтожили важнейшие пункты связи и штабы, располагавшиеся месяцами на одних и тех же местах. К исходу дня 6 октября войска Вермахта вышли в район восточнее Брянска и в район города Сухиничи, расчленили войска Брянского фронта на 3 части и продвинулись к Можайскому рубежу. До столицы осталось преодолеть 85 км (Сульдин 2014: 4–12).

2 октября наступлением основных сил группы армий «Центр» началась Вяземская оборонительная операция Западного и Резервного фронтов, закончившаяся крупным поражением Красной армии. Оборона оказалась неподготовленной. Немцы при поддержке авиации и артиллерии стремительно продвинулись вперёд и охватили с юга и севера всю вяземскую группировку Западного и Резервного фронтов. 4 октября группа

армий «Центр» заняла Киров, Юхнов, Мосальск и Жиздру. 5 октября Сталин из-за чрезвычайно серьёзного положения приказал привести в полную боевую готовность Московский оборонительный район и срочно вызвал в столицу Георгия Жукова. Уже 7 октября немцы замкнули кольцо около Вязьмы, окружив 19-ю, 20-ю, 24-ю и 32-ю армии, и дальше быстро продвигались на восток, где планировали захватить Мценск и Болхов (Сульдин 2014: 4–12).

Разумеется, первые восемь дней Московской битвы для Советского Союза были катастрофичными. Прорывы немцев на фронтах были из-за неподготовленной обороны колоссальными, и можно констатировать, что до 7 октября блицкриг был успешным. Дорога на Москву через Малоярославец была открыта, что у Сталина, Ставки и штабов вызывало беспокойство, но Сталин и Ставка методично и упорно стремились переломить ход событий в пользу Красной армии (Былинин 2004: 7). Потери на этом этапе войны были громадными. В течение Вяземской оборонительной операции Красная армия потеряла около 1 млн человек, из них около 663 тыс. пленными. Из вяземского котла вышли лишь около 85 тыс. человек, а из брянского – 23 тыс. человек (Хисамутдинова 2015: 7).

7 октября Георгий Жуков выехал на Западный и Резервный фронты, чтобы изучить обстановку. На следующий день он доложил Сталину, что самым уязвимым направлением была Можайская линия обороны, вот поэтому было принято решение объединить Западный и Резервный фронты в один – Западный под командованием генерала армии Георгия Жукова. 9 октября Ставка создала фронт Можайской линии обороны, подчинённый приказам Ставки (Судьлин 2014: 12–14).

У Жукова на Западном фронте оставалось 90 тыс. военных и 1 снаряд на орудие в день. На фоне этого Гитлер был полностью уверен в победе Третьего рейха. 10 октября, в день начала Калининской оборонительной операции Красной армии, Гитлер заявил, что враг разгромлен и что никогда больше не поднимется. К тому же он пообещал завоевать Москву уже к 7 ноября и провести парад на Красной площади. Немцы не принимали никакой капитуляции Москвы – только полное уничтожение с помощью «Люфтваффе» и артиллерии. 10 октября на фронте появилось новое направление – Калининское. Немцы

начали наступать на Ржев и Калинин, который в итоге был взят немцами 14 октября (Сульдин 2014: 15).

План фон Бока был очевиден – немецкие группировки начали наступать на города севернее Москвы, чтобы взять Москву в клещи и потом с помощью южной наступающей немецкой группы окружить в кольцо. Очень важно, что Ставка и командование фронтов поняли, в чём были главные причины неудач. Бои за Вязьму и Брянск показали, что у командования фронтов не было достаточно средств связи между штабом и военными на фронте, пропадала и запаздывала организация прорыва военных из городов перед их полным окружением. Солдаты Красной армии сражались мужественно, погибая за Родину и нанося ущерб противнику. Немцы продвинулись на 100–120 км, однако потеряли много техники и военных, что снизило их ударную силу, предназначенную для захвата Москвы.

В связи со сложной ситуацией на фронте Ставка принимала срочные меры по защите столицы. С Дальнего Востока в Москву прибыло несколько стрелковых и танковых дивизий. Было принято решение о формировании резервных армий, постановление о создании Московской зоны обороны. Формировались дивизии ополчения. 600 тыс. человек, из них — три четверти женщины, строили сотни километров противотанковых рвов, 3 800 дотов и дзотов (Былинин 2004: 9). Государственный комитет обороны 14 октября принял решение об эвакуации из Москвы и Московской области оборонных и других важных заводов, в итоге чего были полностью или частично вывезены около 500 крупных промышленных предприятий и одновременно с ними 1,5 млн человек. Во втором полугодии 1941 года в целом были на восток перебазируемы 1 523 промышленных предприятия, главным образом военных, обеспечивавших наращивание большого количества боеприпасов и военной техники, которые были нужны на фронте (Миренков 2006: 9). А. И. Прирогов (2015: 16) утверждает, что в ходе эвакуации промышленных предприятий на Урал, в Поволжье, Сибирь и Казахстан было с июля по ноябрь эвакуировано около 10 млн человек.

В связи со сложной ситуацией на Калининском фронте под командованием Конева и невозможностью стабилизировать оборону на Можайском рубеже, 14 октября военный совет принял решение об отводе фронта на новый рубеж, ближе к столице. Булганин и

Жуков знали, что положение критическое и что армия на рубеже Волоколамск – Можайск – Малоярославец не удержится. Фронт был отведён на рубеж Клин – Истра – Серпухов – Алексин. 3-я танковая немецкая группа и 9-я полевая армия после 14 октября уже двигались в направлении Клина, 2-я танковая и 2-я полевая армия наступали на Тулу для обхода Москвы. Данные группы фон Бок переместил из середины и тем уменьшил превосходство на фронте в центре, то есть на Московском направлении. В центре остались 4-я танковая группа и 4-я полевая армия. Жуков увидел в этом шаге преимущество для изменения обороны. 15 октября немцам удалось захватить Боровск, 18-го — Малоярославец и Можайск (Можайская линия обороны), 22-го — Наро-Фоминск, 27-го — Волоколамск. Несмотря на поражения, Красная армия наносила сильные контрудары, в итоге чего в конце октября немецкие войска были истощены. Фон Боку не удалось создать никаких больших оперативных прорывов ни котлов – в конце октября на фронте наступило затишье. Военные Западного фронта, сражаясь мужественно за Родину, 30 октября остановили противника на рубеже восточнее Волоколамска (Московская область) и далее по рекам Нара и Ока до Алексина (Тульская область) (Былинин 2004: 10–11). К тому же на немецкие неурепехи повлияли и проливные дожди, из-за которых немецкая техника часто застревала в лужах и из-за которых средний темп наступления танков Гудериана на Москву во второй половине октября замедлился до 5,3 км в сутки. Ранее с 30 сентября по 2 октября они проходили по 60 км в сутки, а со 2 по 15 октября – по 16–30 км в сутки. Фон Бок упомянул в своём дневнике ещё об одной появившейся проблеме немцев на фронте – больших потерях офицеров. В среднем группа армий «Центр» ежедневно оставалась без 45 офицеров. Как результат этого, в соединениях группы армий более чем 20 батальонами командовали оберлейтенанты (Сульдин 2014: 39–40).

На всех фронтах была поставлена задача прочно оборонять занимаемые рубежи. Г. К. Жуков ожидал наступления врага в ближайшие дни, то есть в первой декаде ноября, и поэтому потребовал провести ряд мероприятий для укрепления обороны на переднем крае и в глубине, например, оборудовать ложные артиллерийские позиции, создать минные ловушки для вражеских танков и строить дзоты (деревоземляные огневые точки). Штаб Брянского фронта организовал оборону Тулы, которая, как выяснилось позже, была успешно подготовлена к немецким наступлениям. В начале ноября немецкая армия несколько раз пыталась прорваться в Тулу с юга и востока, однако безуспешно –

все попытки были отбиты советской армией. На Калининском направлении немцы могли продвигаться и находились в 16 км от столицы. 1 ноября Ставка приняла решение о формировании в Тылу 10 резервных армий, так как ей разведка доложила, что Япония не намерена нападать на СССР. Благодаря данному факту Ставка могла безбоязненно усиливать фронт войсками из Сибири и Дальнего Востока. Если во второй половине октября большую роль сыграли дожди, то сейчас на планы немцев влияли морозы и приход ранней зимы на территорию центральной России. 7 ноября Гудериан доложил о случаях серьёзного обморожения в частях, когда температура была минус 7–10 градусов, а 13 ноября о том, что температура упала до минус 13 градусов и что отсутствие зимней одежды всё больше сказывается на военных. Гудериан утверждал, что каждый полк из 112-й пехотной дивизии потерял около 500 человек в результате обморожений. Кроме проблемы с обморожениями, морозы и холод задавали немцам другие неприятности, поскольку иногда в баках замерзало топливо, смазка затвердевала и пулемёты отказывали (Сульдин 2014: 40–43).

4.2.2. Значение военного парада в Москве 7 ноября 1941 года

Разумеется, чем больше проходило времени, тем больше проблем появлялось в рядах немецкой армии. Мужественное и храброе сопротивление советских войск и их оборона и контрнаступления становились со временем только сильнее. Как мы раньше утвердили, для Гитлера захват столицы СССР имел огромное военное и символическое значение. Захват Москвы представлял собой большой шаг к завоеванию всего Советского Союза и демонстрацию собственной силы. Он обещал захватить Москву к 7 ноября и на Красной площади отпраздновать победу военным парадом. Однако его планы захвата столицы во второй раз оказались безуспешными.

3 ноября в газете «Правда» написано было, что ЦК ВКП и Совнарком СССР решили 7 ноября провести празднование 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (Сульдин 2014: 42). 7 ноября состоялся исторический военный парад, на котором выступал Иосиф Сталин, обращаясь с трибуны Мавзолея Ленина к бойцам, которые прямо с парада уходили на фронт воевать. Сталин ранее распорядился усилить войска ПВО, чтобы парад не был прерван – он должен был пройти до конца. Парад начался в 8 утра, а им командовал командующий Московским военным округом генерал Павел Артемьев, а принимал его маршал Семён Будённый. Никакой излишней

торжественности не наблюдалось – все военные были в военной форме и с оружием. Речь произнёс не принимающий парад, а сам Сталин, чтобы показать врагу, что война далека от окончания. В своей речи он подчеркнул, что обстановка страшная, но враг не так силён, как его некоторые представляют, и что людские резервы у немецких войск иссякают (Сульдин 2014: 45–46).

Особенно важна следующая часть речи Сталина: «Товарищи красноармейцы и краснофлотцы, командиры и политработники, партизаны и партизанки! На вас смотрит весь мир как на силу, способную уничтожить грабительские полчища немецких захватчиков. На вас смотрят порабождённые народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойны этой миссии! Война, которую вы ведёте, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!»¹

В параде участвовало около 28,5 тыс. человек, 140 артиллерийских орудий, 160 танков, 232 автомашины. Из-за снега участие не принимала авиация. Граздич и Исаев (2012: 1519) утверждают, что парад 7 ноября 1941 года считается символом сплочённости народа и нерушимости морального духа. Конечно, данное событие было грандиозным, так как военные шли с парада прямо на фронт защищать Отечество от врага. К тому же речь Сталина должна была военнослужащим и населению Советского Союза дать чувство уверенности в своих силах.

Сталин парадом показал, что СССР не будет сдаваться и что будет идти до конца – до победы над фашистской Германией. Именно Сталин настаивал на проведении парада, и для него может данное событие считаться маленькой победой в политическом и военном смысле над Гитлером, так как сам Гитлер обещал провести свой парад 7 ноября на Красной площади после взятия Москвы.

¹ https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=10769032@cmsArticle (13.12.2023)

4.2.3. Оборонительный этап (8 ноября – 5 декабря)

С 5 по 8 ноября длилась воздушная операция по уничтожению немецкой авиации на аэродромах, в которой участвовали ВВС всех фронтов, Московского военного округа и 81-я дивизия дальнебомбардировочной авиации. В итоге операции было уничтожено 60 самолётов на 28 аэродромах и 61 — в воздушных боях. Нужно отдать должное советской разведке, которая в течение всего ноября продолжала уточнять положение и состав группировок противника. 12 ноября разведка доложила, что противник, готовя очередное наступление на Москву, накапливает основные силы на волоколамско-истринском и серпуховском направлениях (Сульдин 2014: 48–51).

Спицын (2014: 273) утверждает, что 13 ноября в Орше состоялось совещание высшего командного состава сухопутных сил Вермахта, на котором генералы согласились с планом нового наступления на столицу СССР, так как, по их мнению, до наступления зимы необходимо овладеть Москвой. Новый план, получивший кодовое название «Московские Канны», разработала группа армий «Центр». Согласно плану, войска Вермахта должны были создать вокруг Москвы двойное кольцо окружения – внутреннее и внешнее. Границы внутреннего должны были вплотную подойти к границам города силами 4-й танковой группы Э. Гёпнера и 4-й полевой армии фельдмаршала Г. Клюге, а границы внешнего должны были проходить по линии Клин – Ногинск – Коломна. Внешнее кольцо должны были замкнуть войска 2-й и 3-й танковых групп Г. Гудериана и Г. Рейнгардта.

Новая операция по захвату Москвы началась 15 ноября. На севере оборону держали войска 16-й (К. К. Рокоссовский) и 30-й (Д. Д. Лелюшенко) армий, на тульском направлении – войска 49-й (И. Г. Захаркин) и 50-й (И. В. Болдин) армий, на центральном участке – войска 5-й (Л. А. Говоров), 33-й (М. Г. Ефремов) и 50-й (К. Д. Голубев) армий. Немцы сосредоточили 943 тыс. человек, 1 500 танков и 650 самолётов, в то время как у советских войск было 500 тыс. военных, 890 танков и 1 000 самолётов. Немцы наступали на Калининском направлении, где войска 30-й армии не выдержали их удара (Сульдин 2014: 53). Немцы в течение двух недель понесли огромные потери в живой силе и технике, так как советские войска мужественно оборонялись, вели успешные контрудары и так как зима была суровой. В итоге это повлияло на решение фон Бока, который в этой ситуации 3 декабря вынужден был отдать приказ о переходе своих войск

к обороне по всей линии фронта. На севере немцы, занявшие Клин, Солнечногорск, Яхрому, Красную Поляну, Крюково и ряд других населённых пунктов, имели наибольшие успехи (Спицын 2014: 273).

На остальных фронтах успехи немецкой армии были значительно скромнее. Не успевая пробить советскую оборону на Калининском и Тульском направлениях, 1 декабря немцы начали заключительное массированное наступление на Москву в центральной части фронта. Немецкие войска вклинились в оборону советских армий на 1,5–4 км, выйдя в район Юшково и Химки, однако к 4 декабря их прорыв был ликвидирован (Сульдин 2014: 63–66).

Итак, к 5 декабря наступило временное затишье. Командующему группой армий «Центр» не удалось выполнить приказ Гитлера и взять Москву в окружение. Операция «Тайфун» захлебнулась, а инициатива в войне стала переходить всё больше в пользу Красной армии. Былинин (2004: 14) утверждает, что только за 20 дней ноябрьского штурма немцы потеряли более 155 000 человек, 800 танков, 300 орудий и миномётов и много другой техники. Провал операции «Тайфун» считается крупнейшим военно-политическим поражением Германии. Немцы истощили свои резервы, в то время как СССР сохранил их для своего решающего контрнаступления.

4.3. Контрнаступление Красной армии (5 декабря 1941 – 20 апреля 1942)

Жуков и штаб в ходе оборонительных боёв пытались уловить момент, чтобы перехватить инициативу. Разумеется, тянуть с контрнаступлением нельзя было, иначе бы противник мог, пробив оборону, оказаться в Москве. Ещё в ходе ноябрьского наступления немцев СССР перебросил семь резервных армий под Москву, что, с одной стороны, укрепило оборону, а с другой стороны, дало возможность в будущем наступать на немецкие позиции. Былинин (2004: 21) твердит, что фон Бок вводил на поле боя всё новые и новые резервы, но безуспешно. Фронт всё больше растягивался, а его армия всё больше слабела. 29 ноября Жуков заключил, что вражеская армия исчерпала возможности и их военные истощены. Доложив обстановку Сталину, он обратился к нему с просьбой отдать приказ о начале контрнаступления Красной армии. Вечером Ставка приняла просьбу Жукова и потребовала представить планы контрнаступления фронтов.

Западный (Г. К. Жуков), Калининский (И. С. Конев) и Юго-Западный (С. К. Тимошенко) фронты выложили планы контрнаступления, и Сталин согласился с ними. Ключевая ближайшая цель – отбросить врага как можно дальше от Москвы, нанося контрудары со всех трёх сторон. Былинин (2004: 22–23) выделяет план Западного фронта, перед которым ставилась первая и важнейшая задача в начале контрнаступления: «В плане контрнаступления ударным группировкам правого (16-я и 1-я ударная армии) и левого (10-я армия) флангов ставилась только ближайшая задача: „ударом на Клин, Солнечногорск и в истринском направлении разбить основную группировку противника на правом крыле и ударом на Узловую и Богородицк во фланг и тыл группы Гудериана разбить противника на левом крыле Западного фронта“. Остальным (5-я, 33-я, 43-я, 49-я и 50-я армии) ставилась задача сковать силы противника и лишить его возможности переброски войск. Две трети всей авиации должны были взаимодействовать с правой, остальная — с левой группировками. Начало наступления: на флангах — на рассвете 3–4 декабря, остальным — 4–5 декабря. (...) Вместе с планом Западного, наносившего главный удар, были утверждены планы Калининского и Юго-Западного фронтов с задачами: Калининскому — нанести удар по 9-й немецкой армии, взять Калинин, выйти в тыл Клинской группировки и совместно с Западным уничтожить ее; Юго-Западному — разгромить Елецкую группировку, выйти во фланг и тыл 2-й танковой Гудериана и вместе с Западным разгромить её».

МОСКОВСКАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ И ОБЩЕЕ НАСТУПЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ ВОЙСК НА ЗАПАДНОМ НАПРАВЛЕНИИ 5 декабря 1941 г. – 20 апреля 1942 г.

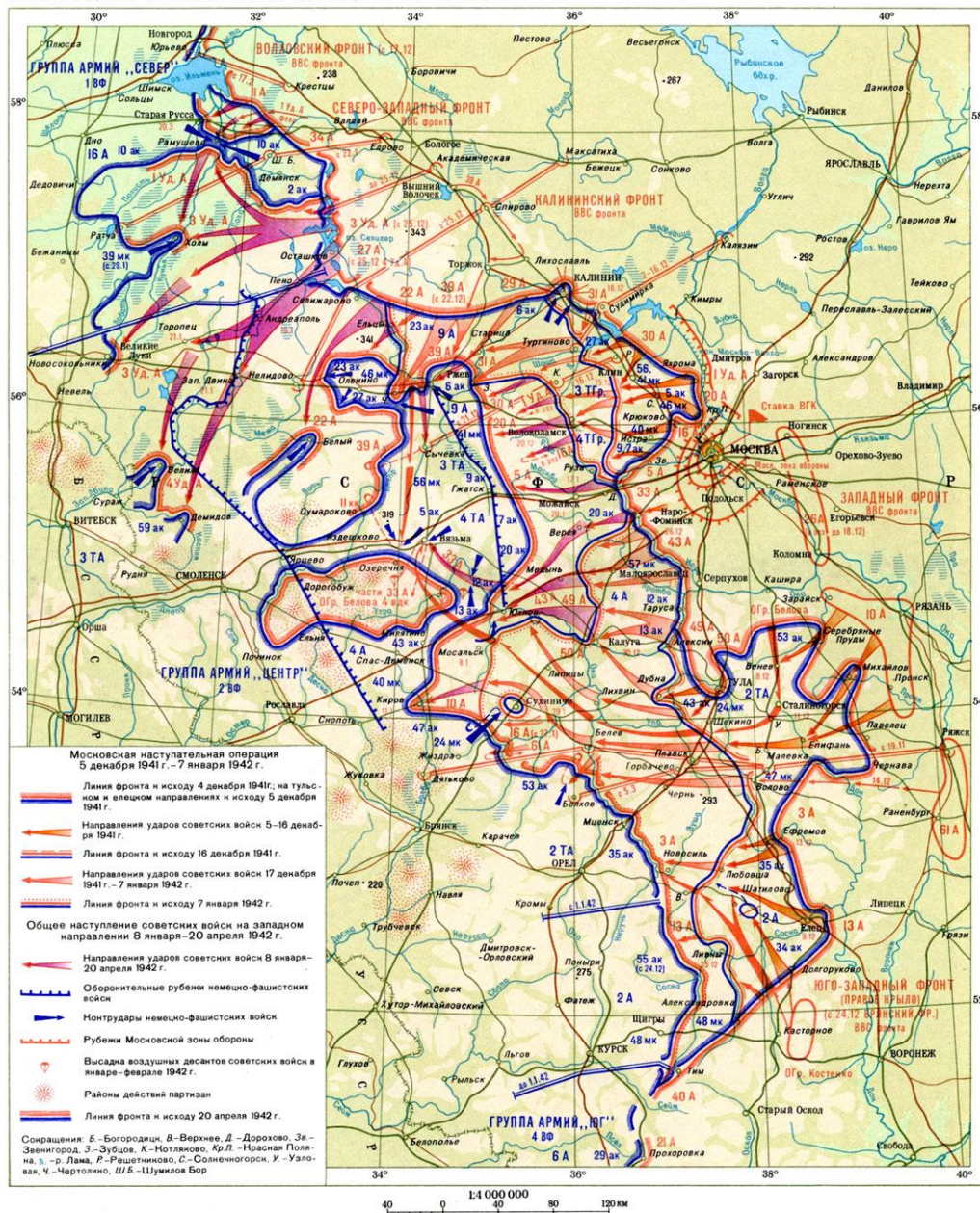


Иллюстрация 2. Источник: https://mil.ru/files/morf/karta_kontrnastuplenie_moskva.jpg (11.12.2023)

Важно сопоставить силы двух армий. В составе трёх советских фронтов насчитывалось 720 тыс. человек, 8 тыс. орудий и миномётов, 720 танков и 1 170 самолётов, а у немецких войск – 800 тыс. человек, 10 400 орудий и миномётов, 1 000 танков и 615 самолётов. Кроме численности самолётов, во всём остальном немецкая армия превосходила Красную. Красная армия господствовала в воздухе, так как численность самолётов была на стороне советской авиации. К тому же советские самолёты по характеристикам

превосходили немецкие, и поэтому советское руководство и штаб возлагали большие надежды на авиацию. Жуков, осознавая все возможные риски, сделал вывод о начале контрнаступления по четырём факторам. Во-первых, фон Бок не ожидал наступления советских войск, так как думал, что у Красной армии кончились резервы. Во-вторых, немцы не имели подготовленной обороны, что давало возможность быстро в первые дни контрнаступления смять их передовую. В-третьих, фронт у фон Бока был растянут, и у него не было оперативных резервов. Ему придётся перебрасывать силы на участки, где будет наступать Красная армия. С флангов будет возможно уничтожить данные перегруппировки. И в-четвёртых, вернёмся к господству Красной армии в воздухе. К зиме немцы, однозначно, не готовы, и их снабжение недостаточно. Господство в воздухе даст возможность крушить немецкие тыловые базы и их операционные линии (Былинин 2004: 22).

М. А. Вилинов (2007: 20) отмечает, что подготовка советских войск к контрнаступлению началась в первых числах ноября, и совместно с этим – организация тыла к новому этапу войны. Совместная работа центральных и фронтовых органов к началу контрнаступления обеспечила снабжение всеми необходимыми запасами (боеприпасы, горючее, продовольствие) фронтовых складов и армии, которые были расположены непосредственно в Москве.

А. И. Миренков (2006: 9) в своей работе «Военно-экономический фактор в Битве под Москвой» подчёркивает, что, несмотря на труднейшие условия военного времени, оборонная промышленность развивалась и всё больше техники выпускала. К декабрю количество вооружения в войсках Западного фронта по отдельным его видам возросло от 50–80 % до 370–640 %. Далее Миренков (2006: 10) пишет: «Экономическая мощь нашего государства, высокая мобильность военно-промышленного комплекса позволили в суровых и сложных условиях военного времени не только ликвидировать временное превосходство Германии в производстве вооружения, боевой техники и других видов материальных средств, но и превзойти её как по количеству, так и по качеству вооружения». К тому же Миренков приводит в пример численность вагонов боеприпасов, доставляемых Западному фронту в течение войны. Западный фронт в октябре получил только 3 862 вагона с боеприпасами, в ноябре – уже 5 187, в декабре – 11 611, а в январе – 19 941.

Важно отметить и партизанское движение в тылу врага, которое активизировалось во время Московской битвы. К началу контрнаступления в тылу врага насчитывалось более 2 тыс. партизанских отрядов и групп общей численностью более 90 тыс. человек. Кроме того, что они в тылу убивали гитлеровцев, уничтожали их технику и склады, они минировали мосты, автомобильные и железные дороги (Цветков 2016: 9).

Контрнаступление началось контрударами в установленные сроки (5 декабря), и за первых шесть дней были разгромлены немецкие передовые дивизии. Напомним, что немцы находились даже в 20 км от столицы (например, населённый пункт Красная Поляна). 29-я и 31-я армии Калининского фронта прорвали оборону немцев южнее Калинина. 6 декабря начал атаковать Западный фронт – на правом крыле 1-я ударная и 20-я, на левом – 10-я армия. 7–8 декабря начали наступать 16-я и 50-я армии. На Елецком направлении с 6 по 8 декабря начали наступление 13-я и 3-я армии. Итак, к 8 декабря началось общее контрнаступление по всему фронту, в ходе которого велись ожесточённые бои. Немцы не выдержали натиск советских фронтов, в итоге чего Красная армия на правом крыле успела захватить 8 декабря Крюково, 11 декабря – Истру, 12 декабря – Солнечногорск. 9 декабря 30-я армия прорвалась к Клину. На левом крыле 10–11 декабря советские войска отбросили войска Гудериана под Епифань и Сталиногорск, вследствие чего Гудериану пришлось окончательно отказаться от захвата Тулы (Былинин 2004: 23).

13 декабря 13-я армия Юго-Западного фронта ворвалась в Елец, а 16 декабря советские войска окружили и уничтожили основные силы 34-го корпуса немцев и часть 2-й танковой группы Гудериана. 13 декабря были взяты Сталиногорск и Епифань. Немецкая 2-я танковая охвачена была в мешок севернее и южнее Тулы. Из-за этого они должны были отступить, неся большие потери. Данным событием план захвата Москвы с юга провалился. В ходе наступления левое крыло за 10 дней вышло на линию Старица – Малоярославец – Калуга. Подмосковные города Клин, Истра, Богородицк и Дедилово были также освобождены от вражеских войск (Былинин 2004: 24–25).

Интересно посмотреть на продвижение советских войск в первые 10 дней контрнаступления. Сульдин (2014: 72–74) утверждает, что на 15 декабря Красная армия

почти на всех направлениях продвинулась на 35–55 км. На правом крыле 13 декабря советские войска подошли к Калинин и Клину. 15 декабря советские войска Калининского фронта взяли Клин, а уже 16 – Калинин.

Быстрое продвижение Красной армии привело Гитлера в ярость. Гитлер считал, что у СССР нет сил и резервов для дальнего продвижения и что немецкая армия должна бороться до последнего солдата. Генералы немецкого Вермахта считали, что неизбежно нужно отступить на рубеж Руза – Волоколамск – Старица, однако Гитлер не был согласен с тем, сомневаясь в компетентности своих военных начальников. В итоге 16 декабря Гитлер уволил с постов Браухича, фон Бока и Гудериана и сам занял пост главнокомандующего сухопутными войсками (Былинин 2004: 25–27).

16 декабря Жуков отдал приказ о продолжении наступления советских войск. В наступление перешли 2-й кавалерийский корпус Л. М. Доватора и 22-я танковая бригада, прорвавшиеся в район озера Тростенское и к реке Руза, и армии центра фронта, которые 26 декабря взяли Наро-Фоминск, к концу декабря вышли к рекам Протва и Лужа и 2 января 1942 года взяли Малоярославец, а 4 января – Боровск. К 7–10 января остановилось контрнаступление Красной армии на всех трёх фронтах, так как противнику удалось организовать сильную оборону. Именно Гитлер настаивал на том, чтобы оборона в тылу укрепились (Былинин 2004: 25–27).

На Калининском направлении большую роль сыграла артиллерия. О применении артиллерии в ходе боевых действий на данном фронте пишет О. Е. Ащеулов. Он утверждает, что на направлении главного удара 31-й армии с учётом артиллерии стрелковых полков было сосредоточено 215 орудий, миномётов и установок реактивной артиллерии, что составляло около 65 % от общего количества орудий и миномётов по всей полосе наступления армии. Плотность артиллерии составляла 33 орудия и миномёта на километр фронта. На остальных участках фронта плотность была в три раза меньше. Задачей артиллерии было подавление целей на переднем крае и в ближайшей глубине обороны противника, а также подавление его батарей (артиллерийских и миномётных). Артиллерия взаимодействует с авиацией и пехотой. По словам Ащеулова, опыт Калининской операции показал прямую зависимость прорыва обороны противника от массированного применения артиллерии. Из-за её массированного применения враг

должен был отходить со своих позиций. В то же время пехота Красной армии наступала (Ащеулов 2020: 54–58).

Сульдин (2014: 92–94) в своей книге «Битва за Москву. Полная хроника – 203 дня» пишет, что 7 января закончился первый этап контрнаступления Красной армии под Москвой. В результате успешно проведённого контрнаступления советские войска нанесли поражение войскам группы «Центр» и отбросили их на 100–250 км от Москвы. Сталин ещё до окончания контрнаступления под Москвой планировал проведение общего контрнаступления, в котором будут участвовать все три фронта. Несмотря на то, что Жуков указывал на неуккомплектованность для этого в личном составе и технике, Сталин хотел победить сразу после успехов под Москвой, так как он считал, что немцы после поражения под Москвой растеряны и не подготовлены к зиме. 7 января началось общее наступление всех трёх советских фронтов. Как покажет время, из-за нехватки техники решение Сталина о переходе в наступление было ошибочным.

В контексте общего наступления, на котором настаивал Сталин, важно упомянуть Ржевско-Вяземскую операцию (10 января – 20 апреля 1942 года), проведённую силами Калининского, Западного и Северо-Западного фронтов. По причине нехватки в живой силе и технике данная операция превратилась в одну из самых кровопролитных операций Великой Отечественной, в ходе которой Красная армия потеряла 776 889 человек, от чего 272 300 погибшими, 957 танков, 7 296 орудий и миномётов и 550 самолётов. В марте Красная армия осталась без резервов. Опасаясь такого сценария, Ставка ещё 13 февраля 1942 года узаконила мобилизацию женщин (Хисамутдинова 2015: 115).

Спицын (2014: 276) утверждает, что основные задачи операции, т. е. захват Ржева и Вязьмы, не были выполнены, однако Красной армии удалось значительно продвинуться вперёд на 100–200 км, закрепив оборону на рубеже Велиж — Демидово — Белый — Сычёвка — Нелидово — Гжатск — Юхнов — Людиново и данным продвижением завершив Московскую наступательную операцию.

5. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ БИТВЫ ЗА МОСКВУ

Как утверждено раньше в работе, Московская битва была самым генеральным сражением кампании 1941 года. Одержав победу в этой битве, Гитлер мог бы установить свою гегемонию в Европе. Однако советские войска, мужественно обороняясь, сумели врага отбросить от столицы на 200–400 км и изменить ход войны.

Конечно, цена победы Советского Союза под Москвой была весьма большой. Битва длилась 203 дня, и в ней участвовали с обеих сторон около 7 млн человек. Общие безвозвратные потери советских войск составили 926 тыс. человек, немецких – 615 тыс. человек. Мягков (2012: 48) утверждает, что Битва за Москву имела большое дальнейшее значение в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн. СССР нанёс первое поражение Германии и данным событием разрушил миф о непобедимости немецкой армии и их блицкрига, который существовал во многих европейских странах, что повлияло на усиление национально-освободительных движений в оккупированных Вермахтом странах Европы. Разумеется, Германия потеряла много военных и техники, и из-за этого её ударная сила ослабела.

Хисамутдинова (2015: 115–116) в книге «Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны» также пишет о разрушении мифа о непобедимости немецких войск. Кроме того, она отмечает, что полным провалом немецкого плана «молниеносной войны» против СССР война приобрела затяжной характер, а к такому Германия не была готова. Поражение немцев под Москвой подняло дух народов СССР. У людей появилась вера в разгром врага. К тому же усилилось партизанское движение на оккупированных территориях СССР. СССР показал силу и готовность воевать до полной и окончательной победы. Битва под Москвой имеет и большое международное значение. 1 января 1942 года 26 государств подписали «Декларацию Объединённых наций», чьи участники обязались использовать все свои военные и экономические ресурсы для борьбы против фашистского блока, сотрудничать друг с другом и не заключать с фашистскими странами никакого перемирия или мира.

Мягков (2012: 49) и Былинин (2004: 27) отмечают, что немецкое руководство к затяжной войне не было готово ни политически, ни экономически, ни морально. Немецкая армия

летом 1942 года сумела нанести Красной армии ряд поражений, однако Советский Союз располагал к этому времени достаточными резервами. По мнению Мягкова, перелом в войне прошёл через ряд стадий, а победа Красной армии в битве под Москвой – это первая из всех стадий.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель настоящей дипломной работы состояла в освещении хода, важности и исторического значения Битвы под Москвой, в которой войска Красной армии одержали победу над фашистскими войсками Вермахта. Кроме того, в начале работы были отмечены причины начала Второй мировой войны, описана внешняя политика СССР накануне нападения Германии, план «Барбаросса» и военно-экономический потенциал СССР. Полагаясь на проведённое исследование по данной теме, можно сделать ряд ключевых выводов.

Вторая мировая война началась по трём причинам. Первой из трёх причин являются Версальские договорённости, которые для Германии были унижительными. Страна не была сильной, самостоятельной и обороноспособной, что подействовало на правоконсервативные буржуазные партии. В 1933 году к власти пришла НСДАП во главе с Адольфом Гитлером, у которых были весьма радикальные идеи. Второй причиной, по мнению Спицына, была мировая финансовая англосаксонская олигархия, которая разработала план финансовой поддержки Германии, роста её экономики, прихода Гитлера к власти и начала Второй мировой войны, который направлен именно против СССР. Третья причина – политика «умиротворения агрессора» европейских государств. Во второй половине 30-х годов XX века ни одна европейская страна не оказала давления на Германию из-за её территориальных захватов, однако СССР настаивал на том, что Германии нужно дать отпор. Кроме того, Советский Союз пытался создать систему коллективной безопасности в Европе. Все попытки были отклонены. 1 сентября 1939 года Германия официально развязала Вторую мировую войну, напав на Польшу, а 22 июня 1941 года напала на СССР. Одной из главных целей плана «Барбаросса» был захват Москвы. По плану она должна была пасть к 15 августа, однако этого не случилось. Советский Союз не был на сто процентов готов к войне, однако, благодаря мужеству своих солдат, давал отпор врагу.

Так как Москва ещё не была захвачена, 6 сентября 1941 года Гитлер подписал директиву № 35 – новейшую операцию под названием «Тайфун», предусматривающую захват столицы СССР в клещи группой армий «Центр» под командованием Ф. фон Бока. Москву обороняли войска Западного фронта под командованием генерал-полковника

И. С. Конева, Резервного под командованием генерал-лейтенанта А. И. Ерёмченко (с 8 октября Западный и Резервный фронты объединены в один под командованием Г. К. Жукова) и Брянского под командованием Маршала Советского Союза С. М. Будённого. 30 сентября 1941 года начался для СССР оборонительный этап Московской битвы в тяжелейших условиях недокомплекта людей, вооружений и неподготовленной обороны.

Вражеские войска превышали Красную армию как в живой силе, так и в технике. Они быстро продвигались вперёд, взяв 6 октября Брянск и Карачев. 5 октября замкнуто кольцо у Вязьмы, 15 октября немцам удалось захватить Боровск, 18-го – Малоярославец и Можайск, 22-го – Наро-Фоминск, 27-го – Волоколамск. На юге врага остановили перед Алексино. На фронте ситуация для СССР складывалась чрезвычайно сложно. В начале ноября настало временное затишье. Жуков ожидал в первой декаде ноября дальнейшего наступления немцев и, по этой причине, настаивал на укреплении обороны. Большая важность придаётся дате 7 ноября 1941 года. В этот день Сталин решил провести военный парад в честь празднования 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Солдаты Красной армии, участвующие в нём, шли с Красной площади прямо на фронт защищать Родину. Данный парад представляет собой символ сплочённости народа и нерушимости морального духа. Немцы подготовили новый план по захвату Москвы, который назывался «Московские Канны», и скоро восстановили наступление. Наибольшие успехи имели на севере, где были захвачены Клин, Солнечногорск, Яхрома, Красная Поляна, Крюково и ряд других населённых пунктов. На остальных участках советские войска успешно оборонялись. Неудача немцев лежит в том, что Красная армия весьма хорошо укрепила оборону и что немецкие войска были истощены и не подготовлены к суровой зиме. К тому же войска Красной армии наносили всё время успешные контрудары, однако враг был очень близко к столице, и опасность была ещё весьма сильной.

Г. К. Жуков ожидал внезапного момента, чтобы пойти в контрнаступление на немцев, которые думали, что советские войска истощены и что они остались без резервов. 5 декабря началось контрнаступление советских войск по всей линии московского фронта. В этот раз у Красной армии было превосходство в численности самолётов, что в значительной мере помогло в наступательных действиях. В работе утверждено, что

большую роль на Калининском направлении сыграло массированное применение артиллерии. Благодаря успешному взаимодействию авиации с артиллерией, противник был вынужден отходить со своих позиций, и Красная армия уверенно продвигалась вперёд, заняв 15 декабря Клин, а 16 декабря – Калинин. На левом крыле за первые 10 дней войска Красной армии освободили Калугу и отбросили войска Гудериана от Тулы. 26 декабря освобождён Наро-Фоминск, 2 января 1942 года – Малоярославец, а 4 января – Боровск. Немцы по приказу Гитлера ещё в середине декабря начали укреплять оборону в своём тылу. Первый этап контрнаступления Красной армии под Москвой завершился 7 января, в результате которого советские войска нанесли поражение группе армий «Центр» и отбросили их на 100–250 км от столицы. Важно отметить и работу тыла, который был организован и снабжал всё сильнее фронт боеприпасами, продовольствием и всем остальным необходимым.

7 января 1942 года, по приказу Сталина, началось общее наступление советских войск по всему фронту. В дипломной работе в контексте общего наступления отмечена Ржевско-Вяземская операция, длившаяся с 10 января по 20 апреля 1942 года. Данная операция, чьи цели не были выполнены, является одной из самых кровопролитных операций Великой Отечественной по причине нехватки в живой силе и технике. Однако Красная армия успела значительно продвинуться на 100–200 км и укрепить оборону.

Проведённое исследование позволяет сделать выводы, что победа Красной армии в Московской битве в то время означала психологический перелом в Великой Отечественной войне и переход к затяжной войне, на которую немецкое руководство не рассчитывало. Поражением Вермахта советские воины и партизаны, сражавшиеся мужественно и с отвагой, сумели разрушить миф о непобедимости немецкой армии. Невозможно не отметить блестящие способности Г. К. Жукова, который в самый тяжёлый момент возглавил Западный фронт и потом сумел провести успешное контрнаступление. Важно подчеркнуть, что победа, учитывая силу и превосходство немецкой армии над Красной в численности в живой силе и технике — результат сплочённости народа в тяжелейших условиях войны. Победа в Битве под Москвой одержана, благодаря военному руководству, солдатам, партизанам и работающим в тылу.

7. БИБЛИОГРАФИЯ

Ащеулов, О. Е. «Роль артиллерии в ходе контрнаступления советских войск под Москвой на примере Калининской наступательной операции 1941 года». *Культура и безопасность*, 1. 2020: 54–59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-artillerii-v-hode-kontrnastupleniya-sovetskih-voysk-pod-moskvoy-na-primere-kalininskoy-nastupatelnoy-operatsii-1941-goda> (11.12.2023)

Былинин, С. *Битва за Москву*. Москва: Экспринт, 2004. URL: https://royallib.com/book/bilinin_serгей/bitva_za_moskvu.html (11.12.2023)

Вилинов, М. А. «Тыл Западного фронта в Битве под Москвой». *Военно-исторический журнал*, 4. 2007: 18–21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyl-zapadnogo-fronta-v-bitve-pod-moskvoy> (11.12.2023)

Граздич, Д. П., Исаев, А. А. «Историческая значимость парада 7 ноября 1941». *Бюллетень медицинских интернет-конференций*, 12. 2015: 1519. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-znachimost-parada-7-noyabrya-1941> (11.12.2023)

Дайнес, В. О. *Крах операции «Тайфун»*. Москва: Вече, 2017. URL: <https://www.klex.ru/1ac4> (11.12.2023)

Исаев, А. В. «Об объективных и субъективных факторах битвы за Москву». *Вестник МГИМО Университета*, 1. 2012: 27–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obektivnyh-i-subektivnyh-faktorah-bitvy-za-moskvu> (11.12.2023)

Куманев, Г. А. «Крах блицкрига в битве под Москвой — пролог Великой победы». *Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования*, 4. 2016: 23–34. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krah-blitskriga-v-bitve-pod-moskvoy-prolog-velikoy-pobedy> (11.12.2023)

МО РФ – Министерство обороны Российской Федерации. *Великая Отечественная война 1941–1945 годов в двенадцати томах. Том второй. Происхождение и начало войны.* Москва: Кучково поле, 2012. URL: [https://encyclopedia.mil.ru/files/VOV/tom2/Velikaya Otechestvennaya voina Tom 2.pdf](https://encyclopedia.mil.ru/files/VOV/tom2/Velikaya_Otechestvennaya_voina_Tom_2.pdf) (11.12.2023)

Миренков, А. И. «Военно-экономический фактор в Битве под Москвой». *Военно-исторический журнал*, 5. 2006: 8–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-ekonomicheskii-faktor-v-bitve-pod-moskvoy> (11.12.2023)

Мягков, М. Ю. «И врагу никогда не добиться...». *Вестник МГИМО Университета*, 1. 2012: 35–50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-vragu-nikogda-ne-dobitsya> (11.12.2023)

Пригоров, А. И. «Разгром германских войск под Москвой — начало коренного поворота в ходе Великой Отечественной войны (1941–1945)». *Экономические и социально-гуманитарные исследования*, 2. 2015: 15–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razgrom-germanskikh-voysk-pod-moskvoy-nachalo-korenного-povorota-v-hode-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945> (11.12.2023)

Спицын, Е. Ю. *Россия — Советский Союз 1917–1945 гг. Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга 3.* Москва: Концептуал, 2014. URL: https://royallib.com/get/doc/spitsin_evgeniy/rossiya_sovetskiy_soyuz_19171945_gg_polniy_kurs_istorii_rossii_dlya_uchiteley_prepodavateley_i_studentov_kniga_3.zip (11.12.2023)

Сульдин, А. В. *Битва за Москву. Полная хроника – 203 дня.* Москва: Времена, 2014. URL: http://militera.org/books/pdf/h/suldin_av01.pdf (11.12.2023)

Хисамутдинова, Р. Р. *Советский Союз накануне и в годы Великой Отечественной войны.* Оренбург: Издательство ОГПУ, 2015. URL: <https://old.ospu.ru/assets/resources/materials/2022-08-08/soviet-union-on-eve-and-during-great-patriotic-war.pdf> (11.12.2023)

Цветков, А. И. «Заря нашей победы». *Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer*, 12. 2016: 6–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarya-nashey-pobedy> (11.12.2023)

8. БИТВА ЗА МОСКВУ: РЕЗЮМЕ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

В настоящей дипломной работе проанализирована Битва за Москву, которая представляет собой перелом в психологическом плане в ходе Второй мировой войны и несёт большое историческое значение. В начале работы рассмотрены причины начала Второй мировой войны, внешняя политика СССР и план «Барбаросса», целью которого был захват Советского Союза. Внимание уделяется и военно-экономической обстановке в СССР накануне нападения Германии, так как важно отметить военно-экономическое состояние и потенциал страны. В фокусе работы находится ход Битвы за Москву, военный парад 7 ноября 1941 года и крушение немецкого плана блицкрига. Битва за Москву состоит из двух этапов – оборонительного этапа и контрнаступления. Московская битва началась в тяжелейших условиях, так как СССР в лето 1941 года потерял много живой силы, техники и военных предприятий. Для захвата Москвы немцы подготовили план под названием Операция «Тайфун», который будет отмечен в работе. Несмотря на все препятствия и нехватку в живой силе и технике, Советский Союз сумел одержать победу над врагом, благодаря мужеству солдат советской армии, умному командованию и организованному тылу. В конце подчёркивается историческое значение победы Красной армии в Битве за Москву, так как данная победа разрушила миф о непобедимости немецких войск.

Ключевые слова: *Битва за Москву, Вторая мировая война, Великая Отечественная война, операция «Тайфун», военно-экономический потенциал, Красная армия, Г. К. Жуков*

9. BITKA ZA MOSKVVU: SAŽETAK I KLJUČNE RIJEČI

Ovaj diplomski rad analizira Bitku za Moskvu koja predstavlja prekretnicu u psihološkom planu tijekom Drugog svjetskog rata i od velikog je povijesnog značaja. Na početku rada razmatraju se razlozi izbijanja Drugog svjetskog rata, vanjska politika SSSR-a i plan Barbarossa čiji je cilj bio pokoriti Sovjetski Savez. Pozornost se pridaje i vojno-ekonomskoj situaciji SSSR-a uoči njemačkog napada, budući da je važno naglasiti vojno-ekonomsko stanje i potencijal države. Rad je fokusiran na tijek Bitke za Moskvu, vojnu paradu koja se održala 7. studenog 1941. godine i slom njemačkog *Blitzkriega*. Bitka za Moskvu sastoji se od dvije faze – obrambene faze i protuofenzive. Bitka je započela u teškim uvjetima jer je SSSR u ljeto 1941. godine izgubio mnogo ljudstva, tehnike i vojnih tvornica. Kako bi osvojili Moskvu, Nijemci su pripremili plan pod nazivom operacija Tajfun koji će biti analiziran u radu. Unatoč svim preprekama i nedostatku ljudstva i tehnike, Sovjetski Savez uspio je poraziti neprijatelja, zahvaljujući hrabrosti vojnika sovjetske vojske, pametnom zapovjedništvu i organiziranom radu tvornica unutar države. Na kraju se naglašava povijesna važnost pobjede Crvene armije u Bitci za Moskvu jer je ova pobjeda uništila mit o nepobjedivosti njemačkih trupa.

Ključne riječi: *Bitka za Moskvu, Drugi svjetski rat, Veliki domovinski rat, operacija Tajfun, vojno-ekonomski potencijal, Crvena armija, G. K. Žukov*

10. THE BATTLE OF MOSCOW: SUMMARY AND KEYWORDS

This thesis analyses the Battle of Moscow, which represents a turning point in the psychological plan during the Second World War and is of great historical significance. At the beginning of the thesis, we discuss the reasons for the outbreak of Second World War, the foreign policy of the USSR and the Barbarossa plan, whose goal was to conquer the Soviet Union. Attention has been drawn to the military and economic situation of the USSR on the eve of the German attack, since it is important to emphasize the military and economic strength and potential of the state. This paper focuses on the course of the Battle of Moscow, the military parade on November 7, 1941 and the collapse of the German Blitzkrieg. The Battle of Moscow consists of two phases – the defensive phase and the counter-offensive. The battle began in difficult conditions, as the USSR had lost a lot of men, equipment and military factories in the summer of 1941. In order to conquer Moscow, the Germans prepared a plan called Operation Typhoon, which is being analyzed in the paper. Despite all the obstacles and the lack of manpower and equipment, the Soviet Union managed to defeat the enemy, thanks to the courage of the soldiers of the Soviet army, smart commanding and organized work of factories within the country. Finally, the historical significance of the victory of the Red Army in the Battle of Moscow is emphasized because this victory destroyed the myth of the invincibility of the German troops.

Keywords: *Battle of Moscow, Second World War, Great Patriotic War, operation Typhoon, military and economic potential, Red Army, G. K. Zhukov*