

# Закат Российской империи: правление Николая Второго Романова

---

Mesec, Romina

Master's thesis / Diplomski rad

2023

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zadar / Sveučilište u Zadru**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:162:142972>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-19**



**Sveučilište u Zadru**  
Universitas Studiorum  
Jadertina | 1396 | 2002 |

Repository / Repozitorij:

[University of Zadar Institutional Repository](#)



zir.nsk.hr



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

Sveučilište u Zadru

Odjel za rusistiku

Ruski jezik i književnost; smjer: prevoditeljski (dvopredmetni)

**Romina Mesec**

**Закат Российской империи: правление Николая  
Второго Романова**

**Diplomski rad**

Zadar, 2023.

Sveučilište u Zadru

Odjel za rusistiku

Ruski jezik i književnost; smjer: prevoditeljski (dvopredmetni)

**Закат Российской империи: правление Николая Второго  
Романова**

Diplomski rad

Student/ica:

Romina Mesec

Mentor/ica:

dr. sc. Eugenija Čuto

Zadar, 2023.



## Izjava o akademskoj čestitosti

Ja, **Romina Mesec**, ovime izjavljujem da je moj diplomski rad pod naslovom **Закат Российской империи: правление Николая Второго Романова** rezultat mojega vlastitog rada, da se temelji na mojim istraživanjima te da se oslanja na izvore i radove navedene u bilješkama i popisu literature. Ni jedan dio mojega rada nije napisan na nedopušten način, odnosno nije prepisan iz necitiranih radova i ne krši bilo čija autorska prava.

Izjavljujem da ni jedan dio ovoga rada nije iskorišten u kojem drugom radu pri bilo kojoj drugoj visokoškolskoj, znanstvenoj, obrazovnoj ili inoj ustanovi.

Sadržaj mojega rada u potpunosti odgovara sadržaju obranjenoga i nakon obrane uređenoga rada.

Zadar, 20. rujna 2023.

## Содержание

<b>1. Введение</b> .....	1
<b>2. Император Николай Второй Романов</b> .....	3
<b>3. Реформы Витте</b> .....	5
<b>4. Экономический кризис 1900–1903</b> .....	7
<b>5. Политические партии</b> .....	9
<b>5.1. Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП)</b> .....	9
<b>5.2. Партия социалистов-революционеров (эсеры)</b> .....	10
<b>6. Русско-японская война 1904–1905</b> .....	12
<b>7. Революция 1905–1907</b> .....	14
<b>7.1. Политическая жизнь после первой революции</b> .....	17
<b>8. Столыпинская аграрная реформа</b> .....	19
<b>9. Цифры и факты о правлении императора Николая II</b> .....	22
<b>10. Первая мировая война</b> .....	26
<b>11. Революции 1917 года</b> .....	31
<b>12. Заключение</b> .....	33
<b>13. Библиография</b> .....	34
<b>Резюме</b> .....	36
<b>Sažetak</b> .....	37
<b>Abstract</b> .....	38

## 1. Введение

В настоящей дипломной работе мы будем писать о периоде правления Николая Александровича Романова, т. е. последнего российского императора Николая II, который вступил на престол в 1894 году, после смерти отца, царя Александра III, и о событиях, повлиявших на закат Российской империи, в частности на свержение царизма. О личности и правлении Николая II многое написано, но свидетельства, оценки и мышления достаточно противоречивы и зависят от политических взглядов написавших их авторов. Император был скрытным человеком, не выдававшим свои мысли и чувства, но его современники свидетельствуют о его хорошей памяти и блестящем гуманитарном образовании. Любил охоту, занятия фотографией, прогулки, был религиозным человеком, который большую поддержку находил в своей семье – жене Александре Федоровне, их четырёх дочерях и сыне цесаревиче Алексее. Когда император Николай II вступил на престол, в российском обществе появилась надежда на большие свободы и либеральные перемены, однако царь объявил о намерении строго следовать политическому курсу своего отца, что вызвало разочарование либеральной части общества. Некоторые историки (напр., Иоффе) считали, что последний император не был способен отвечать требованиям времени и что его слабости приблизило гибель самодержавия.

После краткой биографии Николая II мы будем писать о человеке, которого выделяли как последовательного сторонника модернизации страны, по инициативе которого был проведён ряд реформ, из которых выделяется денежная реформа, о министре Витте. Суть реформы состояла в том, что было введено золотое обеспечение рубля и что кредитные билеты могли обмениваться на золотые монеты. Важно отметить, что, укрепив курс рубля за счёт иностранных займов, Витте обеспечил финансирование индустриализации. Однако в 1900 году на Западе начался кризис, который отразился и на российской экономике, явившись самым крупным кризисом в периоде дореволюционной России, что привело к резкому обострению политической ситуации внутри страны.

В следующем разделе мы будем писать о забастовках рабочих, которые принимали политический характер и о формировании нелегальных политических

партий, из которых самыми активными и влиятельными являлись РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия) и эсеры (партия социалистов-революционеров). Эсеры проводили теракты, а партии либералов (кадеты и октябристы) решительно требовали принятия конституции и проведения реформ – противоречия между царизмом и оппозицией росли, и в таких условиях Россия вошла в Русско-японскую войну, о причинах и последствиях которой мы будем писать в шестом разделе. Вопреки надеждам правительства, что война с Японией сдержит начало революции, поражение России в Русско-японской войне подорвало статус и влияние власти и способствовало нарастанию революции, которая началась в 1905 году, о чём можно прочесть в седьмом разделе. Итогами Первой русской революции были Манифест 17 октября, приближавшийся к конституции, которым император даровал народу гражданские свободы, и создание законодательного органа (Государственной думы), без одобрения которого ни один закон не мог вступить в силу.

В восьмом разделе можно узнать о ещё одном большом реформаторе, который сыграл важную роль во время первой думской монархии, – Петре Аркадьевиче Столыпине и его аграрной реформе, а в разделе после того мы приведём самые главные цифры и факты о правлении императора Николая II, из которых можно увидеть, что обвинения западных государств в адрес императора Николая II Романова и проводимой им политики были беспочвенными. После этой части мы будем писать о периоде Первой мировой войны, участии России в войне и его последствиях, а работу закончим Февральской революцией 1917 года, причины которой были разными, закончившейся всего за несколько дней, а вместе с ней закончилась и эпоха самодержавия в России – император Николай II был вынужден отречься от престола, а через некоторое время и расстрелян вместе с семьёй.

## 2. Император Николай Второй Романов

Николай Александрович Романов, известный как царь Николай II, вступил на престол в 1894 году, после смерти отца, царя Александра III (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 16), и именно ему было суждено стать последним российским императором (Чуто 2009: 71). Он родился 6 мая 1868 года в день святого Иона Многострадального, и, будучи человеком суеверным, считал себя осуждённым на мучения и неудачи (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 16). Основаниями для такого мышления стали некоторые события, случившиеся в жизни последнего императора: во-первых, во время кругосветного путешествия, в Японии 29 апреля 1891 года на него был совершён аттентат. Во-вторых, на самой коронации в 1896 году случилась трагедия – из-за давки, которая возникла во время раздачи подарков, погибло более тысячи человек, а пострадало около трёх тысяч. Ещё одним тяжёлым потрясением для царя была болезнь единственного сына, который страдал гемофилией, тяжёлой неизлечимой болезнью (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 16).

О личности и правлении Николая II многое написано, но разные свидетельства, принадлежавшие многочисленным политическим сферам, содержат противоположные и противоречивые оценки. Его характер было не легко рассматривать – он был скрытным человеком, не выдававшим свои мысли и чувства, но его современники свидетельствуют о его хорошей памяти и блестящем гуманитарном образовании, уже в ранние годы он изучал русскую литературу, политическую историю, французский и немецкий языки, а в более старшем возрасте занимался военными, юридическими и экономическими науками (Ананьич, Ганелин 993: 798, 808). Некоторые (Г. З. Иоффе) в нём видели слабость характера и безволие. «Этот царь, кажется, никогда не проявлял своей царской воли в традиционном российском представлении: не повышал голоса, не стучал кулаком по столу, не третировал министров и генералов и т. п. Он был хорошо воспитан и умел очаровывать» (Иоффе 1992:15). Любил охоту, занятия фотографией, физический труд, теннис, прогулки... и был религиозным человеком. Главную поддержку царь Николай находил в своей семье и вёл простой, скромный образ жизни – был женат в 1894 году на Гессен-Дармштадтской принцессе, которая перешла на православие и приняла имя Александры Фёдоровны. У них было четыре дочери и цесаревич Алексей, страдавший от неизлечимой болезни (БРЭ).



Ананьич и Ганелин считают, что смены царствования в России каждый раз связывались с надеждой, которая появлялась в российском обществе на большие свободы и либеральные перемены (Ананьич, Ганелин 1993: 800). Однако именно когда царь Николай вступил на престол, он объявил о намерении строго следовать политическому курсу своего отца, что вызвало недовольство и разочарование либеральных кругов общества, но и их консолидацию (Ананьич, Ганелин 1993: 801). Некоторые историки считали, что Николай II как заурядный человек «меньше всего подходил к управлению огромной империей в наступившие бурные времена. Его слабоволие и ошибки, ограниченность и неспособность отвечать требованию времени лишь приблизили гибель самодержавия» (Валиуллин, Зарипова 2002: 8). Последний Романов не оставил политического манифеста, в котором бы сформулировал свои взгляды – редким ценнейшим источником этой эпохи является его дневник, но там не находятся никакие размышления о судьбе государства или о политической жизни России (Подболотов 2003: 199).

Существует мнение, что у царя Николая не было чёткой внутривнутриполитической программы, из-за чего работа государственного аппарата была дезорганизованной (Ананьич, Ганелин 1993: 803). Поскольку в России объединённого правительства не существовало, политический курс основывался на соперничестве министерств, прежде всего министерства внутренних дел и министерства финансов, задача которых была обеспечивать внутреннюю безопасность империи и экономическое могущество (Ананьич, Ганелин 1993: 803). Император Николай II являлся сторонником консерватизма и охранительства и отвергнул мечтания либералов о конституции, в чём его поддерживали традиционалисты, у которых были сильные позиции на дворе. С другой стороны, за продолжение реформ боролись либеральная интеллигенция и помещики, торгово-промышленная буржуазия и часть чиновничества (Валиуллин, Зарипова 2002: 8).

Человек, который выделялся как последовательный сторонник модернизации и по инициативе которого был проведён ряд реформ, был граф Витте, министр финансов (Валиуллин, Зарипова 2002: 8).

### 3. Реформы Витте

Сергей Юльевич Витте занимал позицию министра финансов с 1892 по 1901 год и разработал программу развития промышленности (Валиуллин, Зарипова 2002: 7). Перед Витте стояла «задача реформирования экономической сферы страны, не допуская при этом изменений в социально-политическом строе» (Долакова 2015: 15). Надо также отметить, что он занял позицию министра в очень тяжёлый момент, когда кризис в экономике обострился из-за голода 1891 года (Долакова 2015: 16). Сначала, используя свои контакты и связи во Франции, министр получил ряд конверсионных займов в размере двух миллиардов рублей на парижской финансовой бирже, что позволило стабилизировать курс российского рубля и снизить инфляцию. Необходимость в притоках иностранного капитала объяснялась тем, «что в стране отсутствовали крупные капиталы, необходимые для индустриального рынка» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 13). Много ресурсов уходило «на содержание царского двора, полиции, армии и флота, государственного аппарата» (там же).

Царь Николай II «в августе 1897 г. издал именной указ о проведении золотовалютной реформы в стране» (Спицын 2015: 281). Самая суть денежной реформы состояла в том, что в начале введено золотое содержание рубля и «все кредитные билеты могли совершенно свободно, без ограничений обмениваться на золотые слитки и золотые монеты» (там же). Из этого периода известные золотые монеты, так называемые николаевские червонцы, стали в короткое время очень популярной формой денежных расчётов. Денежная реформа закончилась утверждением Монетного устава, подписанного Николаем в 1899 году (Спицын 2015: 281). Некоторые историки утверждают, что эта реформа «привела к катастрофическим последствиям и, в конечном счёте, стала одной из главных причин грядущей гибели России» (Спицын 2015: 281), потому что резко увеличился внешний долг России, в результате чего банки обогатились, а в России вырос дефицит (Спицын 2015: 281). С другой стороны, Бразоль придерживается следующего мнения: «Мудрая и бережливая финансовая политика дала возможность скопить в Государственном Казначействе полутора миллиардный золотой запас, который и обеспечил устойчивость рубля, как расчётной единицы, не только внутри Империи, но и на международном денежном рынке» (Бразоль 1958: 106).

Как мы уже показали, укрепив курс рубля, Витте за счёт иностранных займов обеспечил финансирование индустриализации. Что касается внутренних ресурсов, увеличились косвенные налоги, а в 1898 году была введена и винная монополия – её введение резко увеличило доходы в государственный бюджет от продажи водки (Валиуллин, Зарипова 2002: 7). Историки утверждают, что все реформы, которые провели Витте и его команда,

«сыграли огромную роль в индустриально-буржуазной модернизации страны. При всём их значении следует признать, что они носили половинчатый характер. По справедливому мнению большинства историков (В. Бовькин, А. Корелин, В. Лаверычев, В. Тюкавкин), С. Ю. Витте так и не смог реформировать устаревшую систему акционерного законодательства, изменить основы старой налоговой политики, а также снять все законодательные и административные барьеры, мешавшие развитию и росту частного предпринимательства внутри страны» (Спицын 2015: 283).

#### 4. Экономический кризис 1900–1903

В начале XX века на Западе случился спад производства, который отразился и на российскую экономику и привёл к экономическому кризису. Заводам были нужны банковские кредиты, а без них они были вынуждены резко сократить своё производство или закрывались. «Кризис 1900 года стал первым и самым крупным в дореволюционной России» (Руниверс) и вызвал спад производства на 25 %, а начался с лёгкой промышленности, но машиностроение и тяжёлая металлургия также пострадали (Валиуллин, Зарипова 2002: 7). В Санкт-Петербурге уже осенью 1899 года на бирже объявили о банкротстве двух крупных промышленников, что указывало на наступление тяжёлых времён (Верт 1992: 22). За годы кризиса закрылось свыше трёх тысяч предприятий, 112 тысяч рабочих потеряли работу, железнодорожное строительство сократилось в пять раз (Валиуллин, Зарипова 2002: 7). Особенно сильно пострадало металлургическое производство, где в этот период кризиса обанкротилось и перестало существовать более 20 % предприятий (Спицын 2015: 283).

Из-за неурожая и массового голода 1901 года острый кризис захватил также сельскохозяйственное производство, ухудшив и без того тяжёлое положение российского крестьянства и пролетариата. В этот период начало подниматься рабочее движение – забастовки и стачки «в крупных промышленных центрах и массовые крестьянские волнения в деревне» (Спицын 2015: 283). Промышленные объединения начали образовываться как выход из кризиса, созданы некоторые из мощных синдикатов, как, например, «Продамет – картель по продаже металлургических изделий», «Продуголь – для продажи угля», «Продвагон – для торговли железнодорожным оборудованием» (Верт 1992: 22).

Политическая ситуация внутри страны резко обострилась, а под давлением нового министра внутренних дел Плеве император Николай Александрович сменил Витте с должности министра финансов и назначил его председателем Комитета министров – на мало значимый пост (Спицын 2015: 283). «Витте был смещён со своего поста. Помещики обвинили его в развале деревни в угоду промышленности, которая не смогла устоять перед кризисом, пришедшим из-за границы» (Верт 1992: 22). С того момента, когда в 1902 году Плеве был назначен министром внутренних дел, начались репрессии. На выступления рабочих он реагировал и применял политические и административные меры. Чтобы подавить крестьянские восстания и рабочие

забастовки, Плеве посылал армию. Все начальники, считавшиеся либералами, были смещены со своих постов (Верт 1992: 23). Уже начала ощущаться «безнадёжность положения, в которое поставили самодержавие его непреклонность [Плеве] и отказ от каких бы то ни было реформ» (Верт 1992: 24).

## **5. Политические партии**

Как мы уже сказали, к началу XX века политическая ситуация в стране сильно обострилась (Валиуллин, Зарипова 2002: 9). В 1903 году более 200 тысяч рабочих бастовало, а рабочее движение росло и принимало политический характер – 53 % рабочих выступлений сопровождали политические требования (там же). В это же время в российском обществе сформировалась оппозиция против императора и появилась организация либералов – Союз освобождения (Блохин, Большаков, Соловьёв, Яшина 2019: 73). Либералы являлись противниками монархии и хотели установить демократический парламентский строй в России. Их главной мечтой были конституция и демократические свободы. Либералы не хотели развивать отношения с правительством, а также ни царь не хотел вести переговоры с либералами – конфликт становился неизбежным (там же). В либеральное движение вошли различные течения: сторонники либерального народничества, представители интеллигенции и земские либералы, которые предлагали решение крестьянского вопроса «путём передачи малоземельным крестьянам государственных, монастырских и дворцовых земель за выкуп по справедливой оценке» (Валиуллин, Зарипова 2002: 9). Союз освобождения ставил следующие цели: создание правового государства, осуществление политических свобод, ограничение самодержавия, введение парламентаризма, а царя предупредили, что «русская монархия будет конституционной или её не будет вовсе» (там же). Массовую поддержку либералам давали студенты, у которых также были политические требования. В таких условиях обострения возникали нелегальные политические партии, из которых мы выделим Российскую социал-демократическую рабочую партию и партию социалистов-революционеров. Надо также упомянуть две партии, возникшие после Первой русской революции 1905 года, – кадетов и октябристов, о которых мы расскажем больше в разделе семь.

### ***5.1. Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП)***

В середине 1890-х в России возникли два марксистских нелегальных кружка: «Петербургский союз борьбы за освобождение рабочего класса» и «Московский рабочий союз», основной задачей которых «стала пропаганда идей марксизма в

рабочей среде» (Спицын 2015: 301). Полиция скоро пересекла деятельность этих кружков, а их руководители, в том числе В. И. Ленин и Ю. О. Мартов, были арестованы, осуждены и сосланы в Сибирь, где Ленин «сформулировал идею создания первой марксистской рабочей партии в России» (там же). В 1898 г. был созван съезд социал-демократов, на котором было принято «решение об образовании Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП)» (там же). Вторым съездом РСДРП произошёл в 1903 году с программой, которая провозглашала свержение царизма и создание демократической республики, решение аграрного вопроса, 8-часовой рабочий день, а конечной целью являлась социалистическая революция и диктатура пролетариата (Валиуллин, Зарипова 2002: 10). Из-за несогласия среди социал-демократов образовалось два течения: одно течение, более радикальное, – большевики, чьим лидером являлся Владимир Ленин, выступали за ликвидацию монархии и за революцию – сначала демократическую, а после и социалистическую (там же). Второе течение представляли более умеренные меньшевики – их лидером был Мартов, они боролись «за демократическую парламентскую республику и использовали легальные формы протеста» (там же).

## ***5.2. Партия социалистов-революционеров (эсеры)***

Партия социалистов-революционеров, известных как эсеры, сформировалась в 1902 году, вокруг газеты «Революционная Россия» на базе идеологии народников и марксизма (Валиуллин, Зарипова 2002: 10). Их программа предполагала насильственное свержение самодержавия и строительство социализма. Партия вела активную террористическую деятельность: её члены убивали царских чиновников, между ними и министра внутренних дел Плеве в 1904 году, готовили покушение и на самого императора Николая II. В их террористических актах много простых людей погибло, они создали особую Боевую организацию (БО) для проведения терактов. Эсеры убили московского губернатора Сергея Александровича, дядю царя (Блохин, Большаков, Соловьёв, Яшина 2019: 74).

Во времена, когда эсеры проводили теракты, либералы решительно и открыто требовали принятия конституции и проведения реформ, а противоречия между царизмом и оппозицией росли,

«оставалась незавершённой политическая и социально-экономическая модернизация страны: Россия на рубеже XIX и XX в. была абсолютной монархией, не было конституции, парламента, политических свобод, легальных партий и профсоюзов, существовал национальный гнёт, не было фабричного законодательства и др. Отказ от реформ открывал прямой путь к революции» (Валиуллин, Зарипова 2002: 12).

В таких условиях Россия вошла в военное противостояние с Японией.



## 6. Русско-японская война 1904–1905

Ситуация на Дальнем Востоке сильно обострилась в конце XIX века как результат активизации «колониальной политики ведущих мировых держав» (Спицын 2015: 305), а главной целью борьбы являлись Корея, Китай и Маньчжурия. Тем временем отношения России и Китая приобретали всё более дружественный характер, и начался период, инициатором которого был министр финансов Витте, – мирная экономическая экспансия России в Китай (там же). В 1896 году, на коронации императора Николая II, министры иностранных дел этих двух государств подписали Московский договор «об оборонительном союзе двух стран и о строительстве на территории Маньчжурии Китайской Восточной железной дороги (КВЖД)» (там же), а уже в 1898 году подписали новую конвенцию о передаче Ляодунского полуострова в аренду российскому государству, а также договорились о строительстве КВЖД до Порт-Артура. Япония, как ответ на успешную российскую дальневосточную политику, предприняла ряд шагов: заключила договор с английским правительством, в котором Великобритания будет сохранять нейтралитет, если возникнет война Японии с одной державой, а вступит в войну на стороне Японии, если война возникнет с двумя или тремя державами (там же).

В российском государстве возникли две группировки, у которых были разные мышления относительно политики России в Дальневосточном регионе. Первая, которую возглавлял министр Витте, а членом был и военный министр Куропаткин, думала, что «не следует обострять ситуацию на Дальнем Востоке и провоцировать Японию на военный конфликт с Россией, а следует продолжить мирную экономическую экспансию в этом стратегически важном регионе» (Спицын 2015: 306). Вторая группировка, или, как её называли, «безобразовская клика», со статс-секретарём Безобразовым, министром внутренних дел Плеве и остальной частью двора, стала приобретать всё больший вес и провоцировать Японию на военный конфликт (там же). По их мнению, «победоносная война с Японией способствовала бы разрешению внутреннего кризиса, а разжигание великодержавных, шовинистических настроений помогло бы подавить общественное недовольство реакционной политикой царизма» (Поцелуев 1997: 23). Министра Витте, сторонника мирного и экономического разрешения кризиса, как мы уже сказали, удалили с поста министра финансов, а военные методы дальневосточной политики, поддержанные и

самим императором Николаем II, восторжествовали. Министр Плеве заявил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая война» (там же). Переговоры, которые велись с Японией до конца 1903 года, шли очень напряжённо, а когда в 1904 году, после дебатов, было принято решение пойти на уступки японской стороне, уже было слишком поздно – «Япония разорвала дипломатические отношения с Россией, что фактически означало начало войны» (Спицын 2015: 306).

Война началась нападением японцев на Порт-Артур в 1904 году (Поцелуев 1997: 33). Япония была значительно слабее России в военном и экономическом отношении, но расстояние войны снизило возможности русских, в то время как разобщённое и бездарное командование ослабляли флот и армию. Руководство военного ведомства России было уверено, что «в случае начала войны с Японией оно сможет достаточно быстро и эффективно организовать переброску войск на театр боевых действий» (Спицын 2015: 306). Российское государство терпело поражение за поражением, а последним этапом войны стало Цусимское морское сражение в 1905 году, где в два дня сражения армия России была разгромлена (Поцелуев 1997: 34). Царское правительство России, под давлением надвигающейся революции, торопилось как можно скорее заключить мир с Японией – мир был подписан в 1905 году в Портсмуте в США. Согласно тому мирному договору, Россия передавала Японии аренду на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и юг Сахалина, а Корея вошла в сферу японского влияния. «Поражение России ещё больше обострило социально-экономические и общественно-политические проблемы, вызывало возмущение народных масс, переросшее в революцию» (там же).

## 7.Революция 1905–1907

Вопреки надеждам правительства, что война с Японией сдержит начало революции, поражение России в Русско-японской войне подорвало статус, влияние, достоинство власти и способствовало нарастанию революции (Валиуллин, Зарипова 2002: 13). Сама причина Первой русской революции крылась в противоречиях самодержавия и политики императора Николая II и его отца Александра III. Валиуллин и Зарипова считают, что «они, в отличие от Александра II, оказались не готовы отвечать вызову времени, понять необходимость избавления страны от средневекового наследия, пережитков крепостничества и абсолютизма, предупредить и отвести её от социальных потрясений» (там же). Дворянство также не хотело отказаться от своих политических и экономических привилегий, а русская буржуазия, без чётких отношений и мнений на этот счёт, оказалась неспособной организовать борьбу за либеральные реформы. «Экономический кризис, малоземелье крестьян, их стремление получить помещичьи земли, правительственные репрессии довели недовольство народа до крайней черты» (там же).

Началом Первой русской революции считается 9 января 1905 года, когда мирное шествие рабочих, в котором участвовало более 140 тысяч человек, включая и женщин, детей и стариков, с иконами и портретами царя двинулись к Зимнему дворцу с петицией о нуждах рабочих (Президентская библиотека). Петиция содержала радикальные требования: «передачу земли народу, отмену выкупных платежей и косвенных налогов, введение свободы слова, печати, собраний, амнистию политзаключённых, созыв Учредительного собрания» (Валиуллин, Зарипова 2002: 14). Власть не могла принять такую петицию, а полиция и войска блокировали доступ к дворцу. Произошла трагедия – царские войска открыли огонь и расстреляли мирное шествие демонстрантов. Этот день вошёл в российскую историю как «Кровавое воскресенье», а трагические события, которые произошли в этот день в Петербурге «поколебали веру народа в царя и стали началом Первой русской революции, охватившей в 1905–1907 гг. всю Россию» (Президентская библиотека). Весть о расстреле распространилась по всей стране и вызвала возмущение и гнев во всех слоях населения, а в Петербурге начались массовые беспорядки (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 28).

С течением времени революционное движение росло. Крупные стачки рабочих распространялись по стране, а участие в них приняло до 600 тысяч человек (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 28). Власть запретила проведение собраний и митингов, но рабочие ответили уничтожением фабрик и домов их владельцев. В борьбу включились демократическая интеллигенция, молодёжь и крестьянство. Основной формой аграрного движения были стихийные бунты, захват хлебных складов, разгром дворянских имений. В некоторых районах, особенно в Грузии, создавались крестьянские комитеты, которые отменили уплату государственных налогов и остальные царские законы. Начали создаваться различные союзы: чиновников, учителей, адвокатов, профессоров, а в конце все профессиональные союзы объединились в «Союз союзов» (там же). Армию и флот также захватило революционное движение, а одно из самых известных восстаний матросов было на броненосце «Потёмкин» недалеко от Одессы, поводом для которого был приказ офицера корабля расстрелять матросов, которые отказываются от супа из тухлого мяса (там же).

Центром революционного движения осенью 1905 года стала Москва, где в некоторых районах возникали вооружённые конфликты с армией. К стачке московских печатников присоединились и железнодорожники, которых поддержали практически все железнодорожники в стране, что этой стачке придало общероссийский характер: она охватила 120 городов с участием 2 миллионов человек под лозунгом «Долой самодержавие!» (Валиуллин, Зарипова 2002: 15). Начали создаваться Советы рабочих депутатов, не только как органы революционной борьбы, но и органы местной власти (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 28).

«Положение в стране стало критическим. Не работали железные дороги, городской транспорт, водопровод, освещение, телефонная сеть. Бастовали аптеки, почта, типографии и даже Государственный банк. Магазины, предприятия, учреждения были закрыты. Страна являла собой единый политический митинг, на котором всё настойчивее звучали требования устранения самодержавия и превращения России в демократическую республику» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 29).

Демократическая интеллигенция также участвовала активно в стачке, из-за чего высшие учебные заведения не работали, занятия в гимназиях и школах прекратились. Появилось много произведений выдающихся поэтов, художников, писателей против самодержавия. В такой ситуации у власти было два выхода:

«подавить революцию и установить диктатуру или отступить и удовлетворить выдвинутые народом требования» (Валиуллин, Зарипова 2002: 15). Для подавления масс не было сил ни армии, которая находилась на Дальнем Востоке, так что император Николай II был вынужден пойти на уступки и подписал Манифест 17 октября. Умеренная часть социалистов и либералы с удовольствием и радостью приняли манифест и оценили его как революционную победу, в то время как большевики и эсеры, т. е. радикальные части политических партий, считали манифест как выражение слабости власти и призывали к продолжению борьбы с самодержавным режимом (Спицын 2015: 319).

В связи с манифестом император писал: «Почти всѣ, къ кому я обращался съ вопросомъ, отвѣчали мнѣ такъ же, какъ Витте, и находили, что другого выхода нѣтъ» (Ольденбургъ 2013: 352). Манифест включал три главные точки: 1) царь даровал народу гражданские свободы (совести, личности, союзов и собраний, слова), 2) царь одобрил создание законодательного органа (Государственной думы) и участие в его работе тем, которые раньше были лишены избирательных прав, 3) постановил, что никакой закон без одобрения Государственной думы не может вступить в силу (там же). По значимости этот манифест приближался к конституции, предполагал изменение социального и политического строя страны. Он легализовал революционную печать и политические партии, вследствие чего сформировались традиционно-монархические организации и партии, между которыми и общеклассовый «Союз русского народа» (Валиуллин, Зарипова 2002: 15).

Этот Союз был самой массовой партией в 1907 году, с 410 тысячами членов из всех частей народа, традиционалистски настроенных, привлекавшихся через демонстрации, митинги, погромы евреев. Их целью являлась борьба с интеллигенцией, евреями, революционерами, т. е. с нарушающими святыне русские традиции (там же, 16). Вооружённые дружины, «чёрные сотни», совершали погромы, в которых были ранены 3,5 тысячи человек, а погибли более 1,6 тысяч, эти дружины считаются проявлением русского национал-социализма (Валиуллин, Зарипова 2002: 16).

После издания Манифеста в октябре 1905 года была создана «Конституционно-демократическая партия» т. е. партия кадетов, которая объединяла либеральную буржуазию, интеллигенцию и либерально настроенное дворянство, а в ноябре 1905

года был создан «Союз 17 октября», т. е. октябристы, в котором объединялось собрание помещиков и представителей крупного капитала (Чуто 2009: 73). Программа партии кадетов сдерживала требования установления в стране конституционного строя, равенство перед законом, отмены сословных привилегий, свободу собраний, личности, печати и остальных демократических свобод, а их основной тактикой являлось легальное давление на правительство, прежде всего через Думу (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 35). Октябристы представляли консервативное крыло либералов, а их программа «открывалась требованием сохранения единства и нераздельности Российского государства, его исторически сложившегося унитарного характера» (там же).

С другой стороны, как мы уже сказали, социалистические партии хотели продолжать борьбу и не были довольны Манифестом 17 октября – их целью являлось свержение самодержавия. Социалисты 6 декабря 1905 года начали забастовку, которая переросла в вооружённое восстание, но после издания Манифеста и без поддержки армии они потерпели поражение. Власть очень жестоко относилась к восставшим, их на месте расстреливали, а погибло более 1100 человек (Валиуллин, Зарипова 2002: 16).

### ***7.1. Политическая жизнь после первой революции***

В день открытия Государственной думы, 27 апреля 1906 года, Николай II опубликовал «Основные государственные законы Российской империи», считавшиеся первой российской Конституцией (Валиуллин, Зарипова 2002: 17). Там провозглашалось, что «императору всероссийскому принадлежит верховная самодержавная власть» (там же). В императорской юрисдикции было: созыв и роспуск Государственной думы – члены избирались на пять лет, назначение и смещение правительства, внешняя политика, руководство армией и флотом, заключение мира и объявление войны, чеканка монет. Народу гарантировались неприкосновенность жилища, личности и собственности, свобода передвижения, печати и слова, союзов и собраний, вероисповедания (там же). Избирательная система России базировалась на многопартийности, имущественном цензе и сословности, а население страны делилось на четыре избирательных совета: рабочий, крестьянский,

городской и землевладельческой, а выборы не являлись всеобщими, поскольку женщины, молодёжь до 25 лет, военнослужащие и рабочие мелких предприятий не могли участвовать, а также не были ни равноправными, один голос помещика приравнивался к трём голосам представителей буржуазии, 15 голосам крестьян или 45 голосам рабочих (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 32).

Чтобы создать противовес Думе, император реорганизовал Государственный совет, который превратился в законодательную палату, равноправную с Думой, – половину его членов назначал царь, а другая половина «избиралась от губернских и дворянских собраний с участием церкви и предпринимательских организаций» (Валиуллин, Зарипова 2002: 17). Законопроекты вступали в силу законов, после того как их одобрили обе палаты и утвердил император. Он издавал указы, которые Дума утверждала, – Валиуллин и Зарипова считают, что было видно, как царь мог обходить Думу и что этим широко пользовался. Столыпинская аграрная реформа являлась наиболее значимой среди решений Думы.

## 8. Столыпинская аграрная реформа

Пётр Аркадьевич Столыпин сыграл важную роль во время первой думской монархии (Валиуллин, Зарипова 2002: 19). Родом из дворянской семьи, он пытался защищать интересы самодержавия и лучше адаптировать его к новому положению и условиям. «В условиях нарастания общенациональной смуты верховная власть в лице императора Николая II нашла здравомыслящего и властного министра, способного принимать решения, адекватные развивающимся событиям» (Кабытов 2006: 176). В апреле 1906 года император назначил Столыпина на пост министра внутренних дел – он разработал большую программу реформ, а ключевым являлся аграрный вопрос.

Аграрная реформа началась указом 9 ноября 1906 года, по которому правительство создало условия для разрушения крестьянской общины, т. е. крестьяне получили право выхода из общины с земельным наделом, который принадлежал им как часть личной собственности. Следующий закон разрешал «продажу и залог крестьянских наделных земель» (Валиуллин, Зарипова 2002: 19), а закон после этого был принят с дополнением, «что деревни, в которых не было земельных переделов со времени освобождения крестьян, считаются автоматически перешедшими к единоличному владению» (там же). Многим крестьянам государство помогало в приобретении земли посредством Крестьянского банка, который скупал земли у помещиков и продавал крестьянам в рассрочку. Таким способом крестьяне получили 9,5 миллионов гектаров земли. Нужно упомянуть, что в Сибири было 100 млн акров земли, принадлежавшей императору Николаю II, которые он передал в крестьянский земельный фонд без колебания (Бразоль 1958: 104).

«Земельная реформа, такимъ образомъ, осуществлялась — но не въ видѣ разрушенія жизнеспособной части крупнаго землевладѣнія, и не въ видѣ „благотворительной“ прирѣзки земель всѣмъ крестьянамъ безъ разбора, — а въ видѣ поощренія хозяйственныхъ элементовъ крестьянства. Интересамъ лучшихъ, крѣпкихъ элементовъ, этой опоры государственнаго хозяйства, отдавалось предпочтеніе передъ уравнительными и благотворительными соображеніями» (Ольденбургъ 2013: 418).

Император решил разрушить общину, поскольку революция и созывы Думы показали, что он не может рассчитывать на крестьян, и поэтому царь решил создать класс фермеров как новую поддержку монархии (Валиуллин, Зарипова 2002: 19). Фермеры лучше руководили землями, так что повысили урожайность, экспорт и



поставку товарной продукции. Данилов, Косулина и Пыжиков считают, что социальный смысл столыпинской аграрной реформы состоял в том, «чтобы создать широкий слой мелких собственников, заинтересованных в политической стабильности общества» (2002: 38). Закон, который позволял крестьянину выходить из общины, имел огромный успех. До Первой мировой войны 13 % земель перешли в индивидуальную собственность крестьян. Результаты аграрной реформы не сразу были заметны, но в 1914 году более 80 % земли, пригодной для пахоты, находилось в распоряжении крестьян (Бразоль 1958: 104).

Бразоль считает, что «Царское Правительство систематически стремилось увеличить площадь крестьянского землевладения, причем эта аграрная политика получила особенное развитие в царствование Императора Николая II», доказательство можно увидеть в таблице:

	1894	1918
Население (в миллионах)	122	182
Крестьянское землевладение (млн. десятин)	132	240
На одну дворянскую десятину – крестьянских	2	5,5

**Таблица 1: Крестьянское землевладение за 25 лет (Бразоль 1958: 105)**

Накануне Февральской революции на началах аренды и собственности крестьянам принадлежало 90 % пахотной земли в европейской части России и 100 % пахотной земли в азиатской части (там же). Бразоль уверен, что Кривошеин, бывший министр земледелия, был прав, когда в 1912 году заявил: «России необходимы 30 лет спокойствия, чтобы сделаться наиболее богатой и процветающей страной во всём мире» (Бразоль 1958: 104), а похожие мысли высказывал Столыпин ещё в 1909 году: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 40).

Надо также отметить, что одним из инструментов разрушения общины стала «политика массового переселения крестьян за Урал» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 39). Тем процессом правительство хотело ослабить земельный голод во внутренних районах страны, но самое главное было «отправить миллионы безземельных и бунтующих крестьян подальше от помещичьих имений – в Сибирь,

где было много пустующей земли» (там же). Тех, которые переселились, освобождали от налогов, а мужчин — от воинской повинности, а также они получали участок земли и денежное пособие от 200 рублей на семью. На личные средства императора Николая II строили дороги, больницы, церкви и школы (Бразоль 1958: 105). В первые годы переселение происходило быстро, а потом этот процесс замедлился. В целом, в результате переселенческой политики увеличилось население Сибири, начали создаваться крепкие единоличные хозяйства, а крестьяне объединялись в кооперацию «для совместного сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции» (там же), благодаря которой снизились цены на рынке, а кооперация оказывала помощь всем слоям деревни, включая и бедняков.

Данилов, Косулина и Пыжиков считают, что внутренняя противоречивость методов (например, столыпинские галстуки<sup>1</sup>) осуществления реформ и целей привела к тому, что Столыпин не имел ни политической, ни социальной поддержки: либеральная интеллигенция обвиняла Столыпина в его приверженности самодержавию, за военно-полевые суды, прорусские настроения; дворянство в нём видело разрушителя вековых устоев; для революционных партий он был душителем революции, крестьяне разочаровались, что от правительства не получили помещичьи земли (2002: 40). Сам император Николай II перестал поддерживать министра Столыпина:

«не потому что боялся остаться в тени на фоне яркой фигуры премьер-министра, как считали многие. Царь интуитивно чувствовал, что, несмотря на искреннее убеждение Столыпина в необходимости укрепления самодержавия, в „столыпинской России“ самодержавная власть станет ненужной» (там же).

В сентябре 1911 года террорист смертельно ранил Столыпина, а его убийство остановило процесс реформирования страны (Валиуллин, Зарипова 2002: 22).

---

<sup>1</sup> «Столыпинский галстук», или «столыпинский воротник», используется как «эвфемизм для казни через повешение», как негативная характеристика политики Столыпина (БРЭ).

## 9. Цифры и факты о правлении императора Николая II

В период царствования императора Николая II, как мы уже увидели, особенно усилилось насилие, а императора Николая Александровича в западноевропейской печати называли «тираном» и «кровавым»: «Русское правительство обвинялось в бездарности и обскурантизме, в умышленном поощрении безграмотности, в желании держать народ в нищете и невежестве» (Бразоль 1958: 94). Бразоль в своём справочнике дал факты и цифры, чтобы показать гигантский шаг вперёд, который Россия сделала во время правления императора Николая II.

Во-первых, в 1894 году, когда царь Николай II начал своё царствование, в России было 122 миллиона жителей – через 20 лет население увеличилось на 60 миллионов (Бразоль 1958: 94). Дальше Бразоль утверждает, что в отличие от современных демократий, «Императорская Россия строила свою политику не только на бездефицитных бюджетах, но и на принципе значительного накопления золотого запаса» (там же). В России до Первой мировой войны налоги были самыми низкими в мире, более чем в четыре раза меньше, чем во Франции и Германии, и в 8,5 раз меньше, чем в Англии. Государственные доходы росли, а расходы оставались одинаковыми. Как мы уже упоминали, в 1896 году была введена золотая валюта, а «устойчивость денежного обращения была такова, что даже во время Русско-японской войны, сопровождавшейся повсеместными революционными беспорядками внутри страны, обмен кредитных билетов на золото не был приостановлен» (там же).

Русская промышленность в период 1890–1913 гг. увеличила в четыре раза производительность, а в следующей таблице указывается на развитие экономической мощи во время правления императора Николая II:

	Годы	Колич.	Годы	Колич.	% роста
Вклады в акц. комм. Банки	1895	350 м.р.	1915	4300 м.р.	1280
Выпуск русск. машин	1894	1500 м.р.	1916	6500 м.р.	410
Стр. сельскохозяйств. машин	1897	9 м.р.	1913	67 м.р.	659
Средняя урожай. с десятины	1901	33 пуда	1913	58 пудов	80
Средняя урожай. хлебов: а. Европ. Россия б. всей России	1892 1893	2050 м.п.	1911 1913	3657 м.п. 4761 м.п.	78
Скот, в милл. голов: а. Лошадей б. Рогатого скота	1895 1895	26,6 31,6	1914 1914	37,5 52	37 63
Уголь - млн. пудов.	1895	466	1914	1983	300
Нефть - добыча, м.п.	1895	338	1914	558	65
Соль - добыча, м.п.	1895	85	1913	121	42
Сахар: Посев свеклы, тыс. десятин Выработка сахара, м.п.	1894 1894	289 30	1914 1914	729 104,5	150 245
Хлопок: площадь посева, т.д. сбор, м.п.	1894 1894	150 3,2	1914 1914	675 15,6	350 388
Добыча золота, в пудах	1895	2576	1914	3701	43
Добыча меди, т.п.	1895	395	1915	1878	375
Добыча чугуна, м.п.	1895	73	1914	254	250
Выплавка железа, стали, м.п.	1895	70	1914	229	224
Марганец, м.п.	1895	12	1914	55	364
Золотой фонд, м.п.	1894	648	1914	1604	146
Торговый флот, тыс. тонн	1894	492	1914	778	59

**Таблица 2: Развитие экономической мощи в царствование Николая II (Бразоль 1958: 98)**

Накануне революции 1917 года земледелие бурно развивалось: сбор урожая хлебов удвоился – урожай злаков в 1913 году был на 1/3 больше, чем у США, Канады и Аргентины, вместе взятых (Бразоль 1958: 99). В период правления императора Николая Александровича Россия являлась главной кормилицей Западной Европы, а особое внимание уделяется большому росту вывоза сельскохозяйственных продуктов в Англию. Текстильная промышленность удвоила свое производство между 1894 и 1911 годами, благодаря повышению урожая хлопка на 388 %, который покрывал все потребности русской текстильной промышленности (там же). Накануне революции

Россия производила 80 % мировой добычи льна, поставляла 50 % мирового вывоза яиц, потребление сахара и чая удвоилось, а также удвоился и вывоз ржи.

Сеть железных дорог покрывала 74 тыс. вёрст (это почти 79 тыс. километров), а самым длинным в мире был Великий Сибирский Путь (современное название: Транссибирская железнодорожная магистраль) от 8 тыс. вёрст, а надо добавить, что русские железные дороги были самыми дешёвыми и удобными в мире для пассажиров (Бразоль 1958: 99). Во время Первой мировой войны в 1916 году было построено более 2 тыс. вёрст железных дорог, соединявших центр России и Северный Ледовитый океан. Доход государственных железных дорог покрывал 83 % государственного долга, «иными словами, выплачивание долгов, как внутренних, так и внешних, было обеспечено в пропорции более чем на 4/5 одними доходами, которые получало русское государство от эксплуатации своих железных дорог» (там же).

Сильной критике подвергался император Николай II и его правительство касательно образования русского народа; его обвиняли в том, что правительство «не только не заботилось о народном образовании, но сознательно поощряло безграмотность широких слоёв населения» (Бразоль 1958: 101). Однако факты говорят об обратном. Именно в период правления Николая II образование народа достигло необыкновенного развития – кредиты Министерству Народного Просвещения возросли с 25,2 млн рублей до 161,2 млн (примеры можно увидеть в таблице):

	1894	1914	% роста
Бюджет Мин. нар. просв., м. р.	25,2	161,2	628
Число учащихся в средних уч. завед., исключая частные и иноверческие (около 1 млн)	224 179	733 367	227
В высших учебных заведениях	13 944	39 027	180
В низших учебных заведениях (кроме Ср. Азии)	3 275 362	6 416 247	96

**Таблица 3: Народное образование (Бразоль 1958: 102)**

«Первоначальное обучение» с 1908 года являлось обязательным, а по закону было бесплатное. Ежегодно открывалось 10 тыс. новых школ, а Россия занимала первое

место в Европе по числу женщин, которые обучались в высших учебных заведениях (там же).

Развитие промышленности, естественно, сопровождалось увеличением числа фабрично-заводских рабочих, охрана здоровья, жизни и экономическое благосостояние которых были предметом особых забот правительства императора Николая II (Бразоль 1958: 100). Во время правления Николая Александровича, до созыва первой Государственной думы, «были изданы специальные законы для обеспечения безопасности рабочих в горно-заводской промышленности, на железных дорогах и в предприятиях, особо опасных для жизни и здоровья рабочих» (там же). Надо отметить, что русское Императорское социальное законодательство, по тем временам, являлось самым прогрессивным в мире, даже Тафт, президент США, заявлял: «Ваш Император создал такое совершенное рабочее законодательство, каким ни одно демократическое государство похвастаться не может» (там же). Таким образом, приведённые примеры отчётливо показывают, что обвинения западных государств в адрес императора Николая Александровича и проводимой им политики были беспочвенными.

## 10. Первая мировая война

В 1914 году началась Первая мировая война. Причины войны были разными: спорными для Германии и Франции были Эльзас и Лотарингия, соперничество России и Австро-Венгрии было на Балканах, отношения России и Германии обострились из-за военного присутствия Германии в Турции, Германия хотела отнять колонии у Франции и Англии (Валиуллин, Зарипова 2002: 22). Сложились два блока – Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия и Италия) и Антанта (Франция, Англия и Россия). Поводом к началу войны стало убийство австрийского наследника трона Франца Фердинанда в Сараево сербским националистом, в результате чего Австро-Венгрия объявила войну Сербии (там же). Николай II несколько дней колебался и не хотел ввязывать свою страну в военные действия, но под давлением окружающих император подписал указ о всеобщей мобилизации (Верт 1992: 45), после чего Германия объявила войну России, а через несколько дней и Франции. Англия ответила объявлением войны Германии – война сразу получила общеевропейский характер, а в скором времени превратилась в мировую войну.

В России объявление войны сблизило народ, который показал взрыв патриотизма в августе, когда сотни тысяч демонстрантов собрались у Зимнего дворца, чтобы получить благословение царской четы (Валиуллин, Зарипова 2002: 22). Забастовки рабочих прекратились, и мобилизация миллионов мужчин проводилась мирным путём, в обществе возникли националистические настроения и германофобия – Санкт-Петербург переименовали в Петроград, начались погромы магазинов, которые принадлежали немцам (Верт 1992: 45). С начала войны образовались два фронта: Восточный – против России, и Западный – во Франции и Бельгии, а «верховным главнокомандующим русской армии был назначен великий князь Николай Николаевич» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 42). Многие считали, что война будет недолгой, но они снова ошиблись, а война продолжалась.

Русское военное руководство использовало неудачную Русско-японскую войну как «печальный урок», после которого был проведён целый ряд военных реформ и программ, «направленных на улучшение организационной структуры и технического оснащения армии, увеличение её численности и повышение боеспособности», так что накануне Первой мировой войны у России была мощная армия – «на всём протяжении войны русские вооружённые силы вели активные

боевые операции, не раз спасая союзнические армии от поражений» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 43). Германия как цель поставила себе сначала разгромить Францию, а затем Россию, в то время как Россия основной задачей считала разгром Австро-Венгрии, но, «по настойчивому требованию Франции», пришлось изменить этот план, и уже с начала войны Россия воевала на всех фронтах (там же).

Первая русская армия во главе с генералом Ренненкампфом в августе 1914 года сломила немецкую оборону и разгромила несколько немецких дивизий в Восточной Пруссии (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 43). Через несколько дней действие успешно начала и вторая русская армия под командированием генерала Самсонова – существовала реальная опасность захвата Восточной Пруссии русскими войсками (там же). В сентябре русская армия успешно наступала и против австрийской армии, так что угроза капитуляции возникла перед Австро-Венгрией. По настоянию союзников русская армия перебросила часть войск в Польшу, что дало время германским войскам прийти на помощь австрийским, и они вместе начали наступление в Польше (там же). Несмотря на это, русские армии продолжали действовать успешно, но тогда на сторону Тройственного союза перешла Турция, что довело до серьёзных последствий: «закрытие Дарданелл почти полностью отрезало Российскую империю от мирового рынка и поставило Россию в условия экономической блокады» (Верт 1992: 46), а уже в конце того же года у многих частей русской армии возник недостаток снарядов и патронов.

В 1915 году Германия разработала новый военный план с целью в скором времени разгромить русскую армию – «в начале войны Россия отвлекала на себя 31 % всех сил противника, а в 1915 году – уже более 50 %» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 44). Немецко-австрийская армия, объединившая большое число войск на Восточном фронте, увеличив артиллерию и обеспечив войска вооружением, начала наступать, а союзники не реагировали на просьбы императора Николая II о помощи. В том году Германия впервые в истории применила химическое оружие – газовую атаку хлором (Блохин, Большаков, Соловьёв, Яшина 2019: 79). На 20-километровую территорию немцы пустили газ из баллонов, вследствие чего погибло 1600 русских солдат, а оставшиеся солдаты с криками поднялись в атаку, названную позднее «атакой мертвецов», поскольку «шли на смерть и задохались от немецких газов. В панике немецкие солдаты бежали» (там же).



«Русские войска были вытеснены из Галиции, Польши, части Прибалтики и Белоруссии. Территориальные потери сопровождались огромными людскими жертвами. Резко упал моральный дух русской армии. Союзники, получившие благодаря активизации военных действий на Восточном фронте временную передышку, не спешили помочь русской армии. Они не организовали ни одной крупной военной операции на Западном фронте, чтобы отвлечь немецкие армии, как это делала неоднократно Россия в 1914 г.» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 45).

В результате разгрома русской армии Польша, Галиция и Литва перешли под контроль центральноевропейских держав, и это вызвало массовый приток беженцев в Россию.

В том же году царь снял с поста главнокомандующего Николая Николаевича, а потом уже в сентябре того же 1915 года члены Совета министров послали царю Николаю II просьбу вернуть великого князя на его предыдущий пост, а сменить Горемыкина, который, по их мнению, был не в состоянии руководить правительством во время войны (Спицын 2015: 345). По мнению многих историков, из которых Спицын упоминает Аверха и Флоринского, императрица вместе с Распутиным и другими членами царского двора

«фактически взяли всю верховную власть в свои руки, тасуя министров и руководителей центральных ведомств по своему личному усмотрению. Николай II практически потерял какую-либо способность к самостоятельному принятию решений и в этих условиях часть членов „Прогрессивного блока“ (А. И. Гучков, Н. В. Некрасов, А. М. Крымов) вплотную занялись разработкой плана военного переворота и свержения Николая II» (там же).

С другой стороны, жена Николая Александровича, императрица Александра Фёдоровна, писала: «Я чувствую, что все, кто окружает моего мужа, неискренни, и никто не исполняет своего долга ради долга и ради России. Все служат ему из-за карьеры и личной выгоды» (Иоффе 1992: 13).

Экономика страны не могла выдерживать бремя войны долгое время – «более 80 % заводов России были переведены на военное производство», но «объём выпускаемой продукции по ряду причин оставался недостаточным» (там же): отсутствие организации, кризис транспортной системы, неквалифицированные новые рабочие, нехватка сырья, падение производительности труда... Внутренний рынок разрушался, а государство вошло в эпоху дефицита и инфляции. Условия жизни

народа ужасно ухудшились и число бастующих выросло на один миллион и сто тысяч в 1916 году (Валиуллин, Зарипова 2002: 23). Коллективное недовольство использовала оппозиция для своей цели свержения монархии. Обвиняли императора в «неумении управлять страной», даже клеветали о сотрудничестве императора с немцами (Блохин, Большаков, Соловьёв, Яшина 2019: 82). Возник и тайный заговор, во главе которого стоял миллионер Гучков, по отстранению императора от власти, а большую помощь Гучкову оказывали правительства Англии и Франции – даже в январе в 1917 году английский представитель поставил ультиматум Николаю II, чтобы он отрёкся от престола, что являлось вмешательством во внутренние дела российского государства и показало их настоящую цель в отношении России (там же).

В 1916 году Германия была довольна результатами военных действий предыдущего года (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 45). Считала, что у русской армии больше нет «способности вести серьёзные наступательные операции», и в феврале 1916 года немецкие войска перешли на Западный фронт, где главной целью был Париж. Однако снова, «по настойчивой просьбе союзников», Россия срочно разработала свой план наступления, а его реализация перешла в руки генерала А. А. Брусилова и его войск Юго-Западного фронта (там же). План был успешным и известным как «Брусиловский прорыв», который нанёс тяжёлый удар австрийской армии, а Германия остановила своё наступление на Париж и перебросила большие силы с Запада. Брусиловский прорыв был очень важной операцией, которая сыграла «исключительно важную роль в ходе всей войны, положив начало коренному перелому в пользу стран Антанты» (Спицын 2015: 347). На Кавказском фронте генерал Юденич также проводил успешные операции против турецкой армии и занял стратегически важные для Османской империи города.

Можно заключить, что «в ходе военных действий 1914—1916 гг. ярко проявилась зависимость союзников от России, которая, не считаясь с жертвами, выполняла их указания», даже послала несколько бригад во Францию (Поцелуев 1997: 48). Трудности и неудачи на фронте обязали императора уехать на передовую, чтобы самому возглавить армию, – но, как только он отправился из Петрограда, началась революция, а у императора не было связи со столицей. Императора Николая II 2 марта 1917 года вынудили подписать акт об отречении от престола в пользу младшего брата Михаила, который также отказался от престола под давлением политических лидеров (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 57). «Монархическая Россия, которая за свою

тысячелетнюю историю не раз стояла на пороге гибели, в марте 1917 г. рухнула всего за несколько дней» (Спицын 2015 [III]: 7). После этого в России установилось двоевластие — официально власть перешла в руки Временного правительства, состоящего из представителей помещиков и буржуазии, которое было безынициативным, неспособным, продажным, чем ловко воспользовалась партия социал-демократов во главе с Лениным. И скоро «Временное правительство вынуждено было согласовывать свои действия с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов», входящие в него большевики выдвинули лозунг: «Вся власть Советам» (Чуто 2009: 73). После расстрела массовой демонстрации в Петрограде 3 июня большевики стали готовиться к вооружённому восстанию против Временного правительства, целью которого являлось установление диктатуры пролетариата — началась новая революция (там же).

После Октябрьской революции к власти пришли большевики, и началась кровавая Гражданская война внутри самой России между теми, кто принял новую власть, и теми, кто её не принял. Поэтому большевики не могли вести сразу две войны — мировую и внутри России гражданскую: «Вопрос о мире давал большевикам большие политические дивиденды, к тому же они не могли вести даже революционную войну» (Поцелуев 1997: 116), так что 3 марта 1918 года большевики подписали позорный мирный договор в Бресте со странами Тройственного союза, хотя все остальные партии были против.

«По условиям договора Красная Армия выводилась из Украины, Советская Россия обязалась заключить мир с Центральной Радой, отказаться от претензий на Финляндию, Польшу, Прибалтийские страны и часть Белоруссии, города Каре, Батум и Ардаган отходили к Турции. Россия должна была провести полную демобилизацию армии и флота. В дополнение к Брестскому договору Советская Россия была обязана уплатить Германии контрибуцию в размере 6 млрд марок. [...] И всё же, несмотря на тяжёлые условия мира, он сохранял Советскую Россию, которая, выходя из империалистической войны, получала необходимую мирную передышку для укрепления власти, создания армии, организации хозяйства» (Поцелуев 1997: 118).

## 11. Революции 1917 года

Как мы уже упомянули, недовольство народа, причины которого были разными (усталость от войны, рост цен, ухудшение стандарта жизни, спекуляции), в 1917 году усилилось (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 55). Начались забастовки и закрытия заводов – более, чем у 30 тыс. рабочих не хватало средств к существованию, что являлось «поводом для начала массовых выступлений в столице» (там же). 23 февраля демонстрацию возглавили женщины с требованиями хлеба и возвращения мужчин с войны, а уже 25 февраля «экономические забастовки переросли во всеобщую политическую стачку», в которой участвовало более 300 тыс. человек под лозунгами «Долой царизм!», «Долой самодержавие!», «Долой войну!» (там же). В это время император Николай II находился в Ставке и отправил телеграмму командующему: «Завтра же прекратить в столице беспорядки» – около 100 членов революционных партий были арестованы, а полиция открывала огонь по демонстрантам. 26 февраля 4-я рота Павловского полка стреляла по конной полиции, что резко изменило ситуацию в столице. М. В. Родзянко, председатель Думы, писал императору:

«Положение серьёзное. В столице — анархия. Правительство парализовано. Транспорт продовольствия и топлива пришёл в полное расстройство. Растёт общественное недовольство. На улицах происходит беспорядочная стрельба. Части войск стреляют друг в друга. Необходимо немедленно поручить лицу, пользующемуся доверием страны, составить новое правительство. Медлить нельзя. Всяческое промедление смерти подобно. Молю Бога, чтобы в этот час ответственность не пала на венценосца» (Данилов, Косулина, Пыжиков 2002: 55).

Утром 27 февраля к бастующим рабочим присоединились более 20 тыс. солдат военных частей петроградского гарнизона (Спицын 2015 [III]: 7). В это время император Николай II отправил из Ставки эшелон войск, верных ему, в Царское Село для умирения ситуации, но правительственные войска были сломлены, а ситуация полностью оказалась во власти революционеров. Более 125 тыс. офицеров и солдат оказались на стороне восставших, взявших под контроль все здания министерств, вокзалов, Петропавловскую крепость, Арсенал, Мариинский и Зимний дворцы, а также арестовали всех членов царского правительства (там же). «Так победила Февральская революция: она разразилась стихийно, её размах и быстрота были

неожиданными и для политических партий, и для самих участников» (Валиуллин, Зарипова 2002: 26). Февральская революция означила начальный разрушительный этап неотвратимых преобразований в России.

В ночь с 1 на 2 марта Государственная дума сформировала Временное правительство, первый состав которого состоял из октябристов и кадетов, членов влиятельных буржуазных партий (Спицын 2015 [III]: 10). Они 2 марта вынудили императора Николая II Романова подписать акт об отречении от престола в пользу младшего брата Михаила.

«Эпоха самодержавия в России закончилась. Падение самодержавия произошло неожиданно быстро. По словам Н. Бердяева, нельзя даже сказать, что Февральская революция свергла монархию в России, „монархия в России сама пала, её никто не защищал, она не имела сторонников“, она была лишена поддержки общества, не имела исторической перспективы. Последний русский царь жестоко расплатился за зло прошлого, зло, совершённое династией» (Валиуллин, Зарипова 2002: 27).

После отречения от престола императора арестовали и отправили в Царское Село, где он воссоединился с семьёй, а потом их вместе отправили в Тобольск (БРЭ). После Октябрьской революции, когда большевики установили советскую власть, в мае 1918 года они перевезли царскую семью в Екатеринбург, где в ночь с 16 на 17 июля расстреляли императора Николая II, его жену императрицу Александру Фёдоровну, их дочерей княжон Ольгу, Татьяну, Марию, Анастасию, цесаревича Алексея и их сотрудников в подвале дома Ипатьева (там же). Расстрел и сокрытие трупов оставались строгой тайной до последнего времени (Алексеев 1993: 13). Алексеев считает, что трагедию русского царя надо «рассматривать в контексте мировой истории с позиций её поступательного движения и принципов гуманизма по отношению к человеческой личности» (1993: 17). До сих пор существуют тайны и разные версии случившихся событий, относящиеся к смерти последнего русского императора Николая II Романова и его семьи (там же). В 2000 году император и члены царской семьи канонизированы как страстотерпцы, а на месте дома Ипатьева построен православный храм (БРЭ).

## 12. Заключение

В настоящей дипломной работе мы писали о периоде правления последнего российского императора Николая II Романова, о падении российского царства и о главных событиях, повлиявших на закат Российской империи, т. е. на свержение царизма. Мы сделали вывод, что о правлении, но и о личности Николая II многое написано, но свидетельства, оценки и мышления часто противоречат друг другу и зависят от принадлежности автора к определённой политической позиции. Император был человеком, не выдававшим свои мысли и чувства, но существуют доказательства о его хорошей памяти и блестящем гуманитарном образовании. Мы также увидели, что некоторые историки считали последнего императора неспособным отвечать требованию времени и утверждали, что именно его слабование приблизило гибель самодержавия Российской империи.

Мы пришли к выводу, что во время правления царя Николая II действовали некоторые из главных реформаторов страны: министр финансов Витте и министр внутренних дел Столыпин, разработавшие важные для государства реформы – денежную и аграрную. Самое главное – мы увидели факты и цифры о правлении императора, которые действительно показали настоящий прогресс, произошедший во время правления последнего русского императора, вопреки всем негативным событиям, случившимся в это время: начиная с растущих требований либералов и экономического кризиса, возникшего на Западе, Русско-японской войны, поражение в которой способствовало нарастанию Первой русской революции 1905 года, появления нелегальных политических партий и забастовок рабочих и заканчивая Первой мировой войной и революциями 1917 года. Мы убедились в том, что именно Февральская революция 1917 года явилась мощной силой, которая разрушила Российскую империю.

Императору Николаю Александровичу Романову было суждено стать последним русским императором, который, вместе со своей семьёй кровью заплатил за перемены в российской власти и недовольство народа.

## 13. Библиография

- Алексеев, В. *Гибель царской семьи: мифы и реальность*. Екатеринбург, НИСО УрО РАН, 1993.
- Ананьич, Б. В., Ганелин, Р. Ш. «Николай II». *Вопросы истории*, No. 2. 1993: 797–831.
- Блохин, В. В., Большаков, В. А., Соловьёв, Е. А., Яшина, М. В. *История России. Учебник для иностранных учащихся*. Москва: РУДН, 2019.
- Бразоль, Б. Л. «Царствование Императора Николая II (1894–1917) в цифрах и фактах». *Исторические справки*, 1958: 93–121.
- Валиуллин, К. Б., Зарипова, Р. К. *История России. XX век*. Учебное пособие. БашГУ, 2002.
- Верт, Н. *История советского государства 1900-1991*. Москва: Прогресс: Прогресс-Академия, 1992.
- Данилов, А. А., Косулина, Л. Г., Пыжиков, А. В. *История России. XX – начало XXI века*. Учебник. Издательство «Просвещение», 2002.
- Долакова, М. И. «Финансово-экономические реформы С. Ю. Витте». *Вестник МГПУ. Серия: Исторические науки*. № 1, 2015.
- Иоффе, Г. З. *Революция и судьба Романовых*. Москва: Издательство «Республика», 1992.
- Кабытов, П. А. *Столыпин: Последний император Российской империи*. Издательство Самарский университет, 2006.
- «„Кровавое воскресенье“ — начало Первой русской революции», *Президентская библиотека имени Ельцина*. URL: <https://www.prlib.ru/history/618968> (2.9.2023).
- Ольденбург, С. С. *Царствование Императора Николая II*. Том 1. Просвирнин, предисловие. Нижний Новгород, 2013.
- Подболотов, С. «Царь и народ: Популистский национализм императора Николая II», *Ab Imperio*. 2003. No. 3: 199–223.
- Поцелуев, В. А. *История России XX столетия*. Москва: «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 1997.

Спицын, Е. Ю. *Российская империя XVIII – начала XX вв. Полный курс истории России. Книга вторая*. Москва: Концептуал, 2015.

«Столыпинский галстук», *Большая российская энциклопедия (БРЭ)*. URL: <https://bigenc.ru/c/stolypinskii-galstuk-0d9145> (17.09.2023).

Чуто, Е. *Краткий курс истории России*. Задар: Задарский университет, 2009.

«Экономический кризис 1900 года», *Руниверс — электронная энциклопедия и библиотека*. URL: [https://runivers.ru/newencyclopedia/material\\_culture/katalog\\_statey/592733/](https://runivers.ru/newencyclopedia/material_culture/katalog_statey/592733/) (28.08.2023).



## Резюме

Николай Александрович Романов был последним российским императором, о котором написано много противоречивого. Во время его правления осуществлены важные для государства реформы, но и произошли события, повлиявшие на свержение царизма: кризис 1900 года, Русско-японская война, Первая русская революция 1905 года, Первая мировая война и революции 1917 года.

Вопреки этим событиям, многочисленные данные свидетельствуют о настоящем прогрессе в развитии страны, достигнутом во время правления императора Николая II.

**Ключевые слова:** Николай II, свержение царства, революции, Первая мировая война

## Sažetak

### **Pad Ruskog Carstva: vladavina Nikole II. Romanova**

Nikola II. Romanov bio je posljednji ruski car o kojem je napisano mnogo kontradiktornih stvari. U vrijeme njegove vladavine provedene su reforme važne za državu, no i zbili su se događaji koji su utjecali na rušenje carizma: kriza 1900. godine, Rusko-japanski rat, Prva ruska revolucija 1905. godine, Prvi svjetski rat i revolucije 1917. godine.

Unatoč svim događajima, naveli smo brojke i činjenice o stvarnom napretku u zemlji koji se zbio za vrijeme vladavine cara Nikole II.

**Ključne riječi:** Nikola II., rušenje carizma, revolucije, Prvi svjetski rat

## **Abstract**

### **Decline of the Russian Empire: The Reign of Nicholas II Romanov**

Nicholas II Romanov was the last Russian emperor, about whom much contradictory facts have been written. During his reign, important reforms for the state were carried out, but also events that influenced the overthrow of tsarism: the crisis of 1900, the Russo-Japanese War, the first Russian revolution of 1905, the First World War and the revolutions of 1917.

Despite of these events, we saw figures and facts about real progress in the country during the reign of Emperor Nicholas II.

**Key words:** Nicholas II, the overthrow of tsarism, revolutions, the First World War